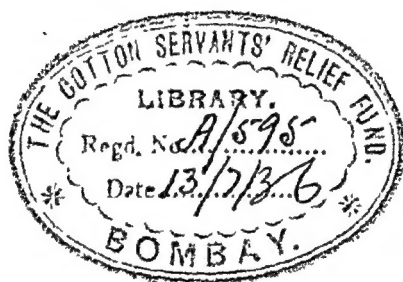


31139

કવિ ટાગોર (પૂર્વાર્ધ)



જગવિખ્યાત

કવિ ટાગોરની જીવનસ્મૃતિ

(અપૂર્ણ)



પ્રયોજક અને પ્રકાશક,

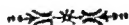
મણિભાઈ હરિભાઈ દેસાઈ

હાલર-વલસાડ



પ્રથમાવૃત્તિ

પ્રત ૫૦૦



સંવત ૧૯૭૫

સને ૧૯૧૯



કિંમત રૂ.૩૧-૬૦

[અન્તસ્વામિત્વના સર્વ પ્રકારના હક્ક પ્રયોજકને સ્વાધીન છે.]

ધી “ ડાયમંડ ન્યુમિલી ” પ્રિન્ટીંગ પ્રેસમાં
પરીખ દેવીદાસ હગનલાલે છાપી,
સલાપોસ રોડ-અમદાવાદ.

31.139

पूज्य पिताश्रीने
सप्रेम—

સૂચી



વિષય	પૃષ્ઠાંક
૧ જીવનક્રમ	૧-૩૪
જન્મ	૧
કવિના પિતા	૨
કવિનું બાલપણ	૭
કુદરતપ્રતિ શ્રેમ	૫
વિદ્યાર્થી અવસ્થા	૧૪
અભ્યાસ	૧૭
કંગડીની મુસાફરી	૧૮
જન્મથી જ કવિ	૧૯
લગ્ન	૨૨
સાહિત્યવિલાસ	૨૩
કાર્યની ધૃષ્ટિ	૩૧
પતિનું મરણ	૩૨
૨ શાન્તિનિકેતન	૩૪-૪૮
આશ્રમની જરૂર	૩૪
શાલાનો ઉદ્દેશ	૩૬

વિષય	પૃષ્ઠાંક
શાલાની ઉત્પત્તિ અને વૃદ્ધિ	૩૮
શાલાનો કાર્યક્રમ	૩૯
અગત્યની બીનાઓ	૪૬

૩ કવિત્વ વ્યક્તિત્વ ૪૯-૬૨

શારીરિક સુન્દરતા	૪૯
તરફી લક્ષણ	૫૦
માનસિક ગુણો	૫૧
સંગીત-પ્રેમ	૫૪
લેખનપદ્ધતિ	૫૭
એકાન્તપ્રિયતા	૬૦
કાર્તિની નિરીક્ષા	૬૨

૪ સ્વદેશભક્તિ ૬૩-૭૨

૫ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ ૭૩-૭૬

૬ જીવનસંદેશ ૭૭-૧૦૯

૭ ધાર્મિક વિચારો ૧૧૦-૧૪૦

૮ ભક્તિશૃંગાર ૧૪૧-અપૂર્ણ

વિનય

૩૩૩૬૬૬

વિચારે તો “ગીતાંજલિ”નાં ભાષાન્તર વખતે જ સ્કુર્યા હતો કે આવા કવિ મહાત્માનું ચરિત્ર ગુર્જરગિરામાં લખાવું નોંધએ. પણ તે વખતની સ્થિતિ અને શક્તિ પ્રપૂર્ણ ન હોવાથી આવા ઉત્સાહી વિચારોનેયે થોડા સમય માટે કાર્યમાં મૂકવા અનુચિત જણાયા. હૃદયના આંદોલનો પ્રબલ થતાં, આવા પ્રયત્ન માટે થોડુંક કાર્ય ટાંચણ કરવું, ગત વર્ષના ઓગસ્ટ માસમાં શરૂ કર્યું. ખીણ આવૃત્તિ માટે “ગીતાંજલિ”નું પદાત્મક ભાષાન્તર કરવાનું કાર્ય પણ આ સમયે જ હાથમાં લીધું હતું. “હૃદયપુષ્પાંજલિ”નાં આરંભ ભાષ્યનો પ્રયત્ન હજી અપૂર્ણ જ હતો. અને આ સિવાય ખીજાં કેટલાંક ઝીણા કામોમાં વિચારોનો અવરોહ થતાં, ચારિત્ર લખવાનું કાર્ય ધ્વંસિત ત્વરાથી કરી શકાયું નહિ. ચાલુ વર્ષના જાન્યુઆરી માસમાં કંઈક વધુ કાળજી લેવાનું બન્યું. પ્રસંગે આણધારી રીતે ફેરવાયા, વિચારોનું સહજ પરિવર્તન થયું, અને જગતને વધુ સારી રીતે ઉપયોગી થઈ પડવાના વિચારે સાહિત્યપ્રતિ સહજ શિથિલતા કરાવી. ને કે દિશા તો એક જ હતી પણ ધીમે ધીમે કાર્ય-ક્ષેત્રમાં બોળે વધતો ગયો એટલે ચારિત્રને છે તે સ્થિતિ-માં જ અપૂર્ણ મૂકવું પડ્યું.

ચારિત્રો લખવાના ઉદ્દેશો ભિન્ન ભિન્ન હોય છે. “તેઓ પર્વત” પર “આમ ચઢતા હતા; તેઓ ખાતી વખતે પલાંદી વાળતા હતા”; ક્રિયાદિ જીવનના કનિષ્ઠ બનાવો જનસમાજના આદર્શમાં કેવલ અરુચિ ઉત્પન્ન કરે એટલું જ નહિ પણ અસ્થાન જ ગણાય. આવાં ક્ષુદ્ર વર્ણ-નોથી પાત્રની મહત્તા વધતી હોય એમ કતાને લાગે તો તે માટે કંઈ કહેવાનું નથી; પણ આ ચારિત્ર લખવામાં તેવો કશો ઉદ્દેશ નથી. “કવિ ટાગોરની જીવનસ્મૃતિ” વાંચતાં સહજે જણાશે કે કવિનું અંગદ ચરિત્ર બહુ જ ઝાંખું રાખ્યું છે તે સાધનના અભાવે નહિ પણ હેતુપૂર્વક ! તહેમાયે જેટલો ભાગ સમૂહની દૃષ્ટિ સમક્ષ લાવવો આદર્શને યોગ્ય જણાયો તેટલો જ આપી અન્યપ્રતિ દુર્લક્ષ્ય કરવું પડ્યું છે. કવિના અમુક અમુક વખતના સંજોગો, મનના વિચારો અને વર્તનથી તહેમની ભાવિ ઉન્નતિમાં જ્યાં જ્યાં સહાય મળી હતી તે ધ્યાનમાં રાખવા બનતો પ્રયત્ન કર્યો છે. એટલે ‘જીવનસ્મૃતિ’ કેવલ ચારિત્રના રૂપમાં નહિ પણ આદર્શરૂપમાં લખાઈ છે. તહેમના વિચારો અને વર્તનની સરખામણી, સમાજને થતી અસર અને આદર્શઅર્જી તહેમની સહાયતા, તહેમનાં કવનમાંથી સ્પષ્ટ કરવી એજ હેતુને પ્રસ્તુત ચારિત્રમાં સાહિત્ય દૃષ્ટિથી અવલોક્યો છે.

‘જીવનસ્મૃતિ’માં “ગીતાંજલિનું રહસ્ય” — અને તે પણ પ્રવાહમાં સંકલના રૂપે લેવા વિચાર હતો એટલે લીધેલાં અવતરણોમાં બનતાં સૂઝી ‘ગીતાંજલિ’નાં કાવ્યોનો જ વિશેષ ઉપયોગ કર્યો છે.

* આ માટે ૫૭ માં પૃષ્ઠની ટીકામાં સૂચન કર્યું છે.

વિનય

ગુર્જર ભાષાન્તર લગભગ તૈયાર જ હતું એટલે “ગીતાંજલિ”ની પ્રથમાવૃત્તિના આધારે ગદ્ય ન મૂકતાં રસિકતા બળવવા પદો જ મૂક્યાં છે. જે કાવ્ય’પર રાગ નથી લખ્યો ત્યાં મૂક્યું ખડ્ગાલી લય સહમબો.

ચારિત્રને સાહિત્યદૃષ્ટિથી તપાસવાની આ શૈલી બે કે જરા વિષમ છે તોપણ હેતુરૂપ જ્ઞાનને પોષક ગણી શકાય. કવિનું જીવન જ બ્યાં સાહિત્યથી રચાયું છે ત્યાં સાહિત્ય વિના તહેને તપાસવાનું સાધન પણ શું હોય ? વિચારો જગતને દોરી શકે છે; જીવન કંઈ સદા ટકતું નથી. હા ! સ્મૃતિ રહે છે ખરી પણ વિચારો જ તહેને પોષણ આપે છે. ભવિષ્યમાં જીવનની સ્મૃતિરૂપે કવિના વિચારો જ રહેશે આવો નિર્ણય થતાં કવિના ભિન્ન ભિન્ન વિષયોપરત્વે વિચારોનું પૃથક્કરણ કરવું વિશેષ ઉપયોગી જણાયું. “ધાર્મિક વિચારો”, “જીવનઉદ્દેશ”, ક્રિત્યાદિ આ પરિશ્રમની છાયા છે.

વિચારોનો વિરોધ કવિના પોતાનાં કાવ્યોમાં જ કોઈકે જગ્યાએ થાય છે પણ તે ધ્યાનમાં ન લેતાં, સ્થાયી વિચારના પોષણ માટે કોઈકે જગ્યાએ હેમનાં વ્યાખ્યાનો કે અન્ય પુસ્તકમાંથી સહાયક વાક્યો સરલતા માટે મૂક્યાં છે. કેટલીક જગ્યાએ કાવ્યની કડીઓની સંકલનાં ધ્યાનમાં લઈ કવિના વિચારોનો વિવેક કર્યો છે. પણ અવલોકનકારનો હેતુ તે જ કવિનો હેતુ છે કે કેમ તે નિશ્ચિત કહી શકાય નહિ.

‘ભક્તિશ્રંગાર’ નો વિષય કેવલ વ્યંગરૂપે મૂકેલ નહિ પણ

વિનય

રસિક્યે છે. હેને સમાન રસથી ખીલવવાનો પ્રયત્ન શરૂ થયો અને કાર્ય બન્ધ રહ્યું. એટલે છે તે સ્થિતિમાં જ હેનો રસભક્ત કરી—અપૂર્ણ રાખી નિરુપાયે પ્રવાહ બન્ધ પાડ્યો.

કવિનાં કેટલાંક જાણીતાં પુસ્તકો, “ચિંત્રાંગદ”, “સાધના”, “ડાક-ધર”, “શિશુ” આદિ, અતિ મહત્વના પ્રશ્નોનો નિર્ણય કરનારાં છે. હેના વિચારોનો અંખો ઉતારો આપી કવિના આધ્યાત્મિક, ધાર્મિક, સાંસારિક, અને નૈતિક ઉદ્ગારોનો આછો ખ્યાલ પ્રસ્તુત ગ્રન્થમાં જ આપવા વિચાર હતો પણ પ્રથમ જાણાવેલાં કારણોને લીધે હાલ તો એ બધાં વિચારોને કાર્યમાં ન મૂકી શકવા પૂરતો અસંતોષ રાખીને અટકવું યોગ્ય જણાયું. ભવિષ્યમાં પાછો વખત મળતાં ઉત્તરાર્ધ લખી અનુસંધાન કરવા જાણસા છે ખરી. બહુજ થોડો ભાગ લખાયો હતો અને તે લખાયા પછી, પૂર્ણ થવા સૂઝી પડી રહે એ સહન ન થતાં પૂર્વાર્ધની સંજાથી પ્રકાશિત ‘કવિ ટાગોર’ અપૂર્ણ રાખતાં રસભંગ થયો હોય તો તે માટે પ્રેમદષ્ટિ બસ થશે.

મૂલ ખડ્ગાલીમાં કવિની સ્વલિખિત ‘જીવન સ્મૃતિ’ છે અને ‘અર્ધજી’ માં હેનું ભાષાન્તર પણ થયું છે. પુસ્તક છપાતું હતું તે વખતે ગુર્જર ભાષાન્તરયે જોવાતું મળ્યું. પણ આ પ્રયત્ન તેવાં ભાષાન્તરનો નથી પણ સ્વતન્ત્ર અવલોકનનો છે એ કહેવાની જરૂર રહેશે નહિ. આથી કર્તાની ‘જીવનસ્મૃતિ’ વિષયેનો વિચાર સ્પષ્ટ થશે.

જૂદી પ્રસ્તાવનામાં ગ્રન્થ વિષયે કેટલોક ખૂલાસો કરવો આવ-

વિનય

શ્યદ જાણાતો હતો પણ આવી અપૂર્ણ સ્થિતિમાં પ્રસ્તાવનાનેયે અપૂર્ણ રાખી “વિનય” થી જ હાથ તરત કામ લેવું પડ્યું. કવિના વિચારોની કાચી રુપરેખા દોરવા જેટલી પણ સહાય આ ગ્રન્થ વાચકને આપી શકશે તો કર્તા તહેના પ્રયત્નને યોગ્ય દીશામાં પ્રેરિત રહીશો. હરિ ઓં ॥

વેસાવા,

૧૮ એપ્રિલ ૧૯૧૯

મન-મંદિર

હરિણી—

મમ હૃદય હું નાશું તોયે ખીન્ન વધુ જે હશે,
ક્યમ કરી ઉઠેલું હું ભાવે ઉડા તે ઉરના !

*

*

*

અહહ ! તદ્દપિ દૃષ્ટિ પામું સહ હર નિર્ભવા,
વળી દૃઢિ મળે મૂત્ર જેથી ઉરો સહ ખોલું હું
વિષમ, નવ, ને ઉડાં ભાવે અહા ! સહ નાશુતાં
રૂઢન કરે કે હાસ્ય ત્યારે ? કશું સહમનું ન હું ! ૧૪

ઉર્મિ

કવિ ટાગોરની જીવનસ્મૃતિ

જગતને પોતાની અદ્ભૂત કવિત્વશક્તિથી ચક્રિત કરનાર કવીશ્વર રવીન્દ્રનાથ* ટાગોરનો જન્મ ઇ. સ. ૧૮૬૧ માં કલકત્તામાં થયો હતો. બર્ડાલામાં ટાગોરકુટુંબ અંગા-
જન્મ ઉથી જ ખ્યાતિને પામેલું હતું, તહેમાં મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ (કવિ ટાગોરના પિતા) અને શ્રીયુત ટાગોરે બર્ડાલાના જનમણ્ડલમાં અજળ માનની લાગણી ફેલાવી.

કવિ ટાગોરની અતિખ્યાતિને માટે એમ પણ કહી શકાય કે, તહેમના પિતાના અત્યોત્તમ ગુણોની પ્રતિભા તહેમના પોતામાં પણ ઉતરી. મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોરનું કવિતા પિતા નામ આજે પણ તહેમના ઉચ્ચ અને પવિત્ર મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ જીવનને માટે બર્ડાલામાં ગવાય છે; અને ટાગોર તેટલું બદકે તેથી પણ વિશેષ કવિ ટાગોરનું નામ સાહિત્ય-સૃષ્ટિમાં સંભળાય છે. આ સર્વનું મૂલ તેઓના વિશુદ્ધ ચારિત્ર ઉપર અવલંબેલું છે; અને ઉભયમાં તે ઉત્કૃષ્ટરીતે પ્રત્યક્ષ થાય છે.

* મૂલ બર્ડાલીમાં કવિનું નામ 'રવીન્દ્રનાથ ટાગર' હોવા છતાં જનસમાજમાં વિશેષ પ્રચલિત 'રવીન્દ્રનાથ ટાગોર' નો પ્રયોગ થયો છે.

કવિના પિતા

કે. એસ. રામસ્વામિ શાસ્ત્રી “ સરસ્વીન્દ્રનાથ ટાગોર ”
માં લખતાં જણાવે છે કે;—

“ કવિના પિતા, મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોરના જીવન અને
“ આધ્યાત્મિક ઉત્તતિક્રમનાં પ્રાથમિક અભ્યાસ સિવાય કવિ
“ ટાગોરના જીવન અને ગ્રંથોની રુપરેખા સંપૂર્ણ રહમજી શકાય
“ એમ નથી.”

મહર્ષિનું આયુ જીવન ઘણું ભાગે આધ્યાત્મિક હતું. અન્ય
હિન્દુધર્મશાસ્ત્રોના ગ્રંથોમાં હેમનું ઉપનિષદોનું વાંચન અને મનન
યથાર્થ હતું. આ રીતે વેદાન્તના સિદ્ધાંતો હેમનાં અંતઃકરણમાં
પ્રથમથી ચિતરાયા, અને તે સાથે કૃષ્ણરાદિ જૂના કવિઓના ભક્ત-
હૃદયની છાપ સચોટ બેઠી. ધીમે ધીમે હેમનું વલણ આધ્યાત્મિક
ઉચ્ચ જીવન તરફ વિશેષ ઢલ્યું, અને એથી સ્વાભાવિકરીતે જ સંસાર
તરફની હેમની વૃત્તિઓ શિથિલ બની.

ચારિત્રને વિશેષ શુદ્ધ બનાવી, તે અનન્ત જ્યોતિર્મય પરમા-
ન્માતો કોઈ પણ પ્રકારે સાક્ષાત્કાર કરવો એ ભાવના અનુભવ પછી
પ્રાદ વયે હેમને ઉદિત થઈ નહતી પણ બાલપણથી જ એ આંતર
ધમ્જાનું સતત વહન હેમના વિશુદ્ધ હૃદયમાં ચાલુ હતું.

પોતાના ચરિત્રમાં મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ પોતાની અઢાર વર્ષની
જ્ઞાની વયનો અનુભવ બતાવતાં લખે છે કે;—

“ મહને પોતામાં જ કંઈ પરિવર્તનનો ભાસ થયો, અને દ્રવ્ય
 “તરફ સ્વાભાવિક રીતે વૈરાગ્ય આવ્યો. જે વાંસની ચીપોની સાદી
 “સાદી ઉપર, (ભજન, પૂજન કરવાના સમયે) હું બેસતો હતો તે
 “સાદી જ મહને મહાઈ ચોગ્ય આસન જણાયું—કિમ્મતી શેતરંજી અને
 “ગાલીચાઓ પ્રતિ મહને ઘૂણા થઈ—આ વખતે મહને પૂર્વે કદિ ન
 “થયેલા એવા આંતર આનંદનો અનુભવ થયો. મહારી વય એ
 “સમયે અઢાર વર્ષની હતી. ”

આવા ઝાંખા ઝાંખા આધ્યાત્મિક અનુભવો, અને તેના આત્મ-
 ચરિત્રમાં સ્પષ્ટ ઉદ્દગારો મહર્ષિના જીવનમાં ઠેકઠેકાણે મળી આવે છે.
 ઇશ્વરપ્રત્યેની તેમની તીવ્ર લાગણી અને અદ્વિતીય ભક્તિ, પ્રાણી માત્ર
 તરફનો તેમનો દયામય પ્રેમ અને જીવનની આધ્યાત્મિક ઉચ્ચ કલ્પ-
 નાઓ તેમના પુત્ર-કવિ ટાગોરમાં વિશેષ અંશે પ્રત્યક્ષ થાય છે.
 કવિમાં આ સર્વ ગુણો ખીજરુપ થયા.

મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોરના આત્મચરિત્ર ઉપર પ્રસ્તાવના
 લખતાં મીસ એવેલીન અન્ડરહીલ જણાવે છે કે;—

“ કવિ રવીન્દ્રનાથ ટાગોરના આવા સંયોગાત્મક રહસ્ય રુપ-
 “ખરેખર ! પ્રિય પ્રિયાને સંપૂર્ણ અને સમાન અભિનયયુક્ત, સર્વોત્કૃષ્ટ
 “અને સ્વાભાવિક કાવ્યો, કેવલ આપણા જ કાલમાં નહિ પણ અન્ય
 “કાલ માટેયે અપ્રતિમ છે.....અને આવી અદ્વિતીય સ્વાભા-

કવિના પિતા

“વિકતા, કે જે વિશ્વવ્યાપી ઐક્ય અનુભવવાસાયે સ્વાનુભવમાં પોતાનો
“રસ આછો કરતી નથી તે, કવિના પિતામાં જીવનના વિશિષ્ટ અન્ત-
“સારિરુપે પ્રત્યક્ષ થાય છે.”

મહર્ષિમાં કંઈક નવીનતા હતી, કાવ્યશક્તિ યથાર્થ ખીલી હતી નહિ, પણ ધર્મ તરફનું ત્હેમનું વલણ, અને આધ્યાત્મિક જીવનની ઉચ્ચ અભિલાષાઓએ આ સર્વ ખોટ પૂરી પાડી. ત્હેમના જીવનના ઉદ્દગારે સ્વાનુભવરસિક હોવા છતાં પણ વ્યક્તિત્વ લાગણી દર્શાવવાને પૂરતા હતા. કુદરત પ્રતિનો પ્રેમ ત્હેમના પોતાના વાક્યો ઉપરથી જ માલમ પડશે;—

“એક દિવસ વાદળથી ઘેરાયલા સન્ધ્યા સમયે, મહેં મોરોને
“કલા કરી નાંચતાં જોયા. અહા ! તે કેવો અદ્ભૂત દેખાવ હતો !
“જો મહેને વીણા બળવતાં આવડતી હોત તો ત્હેમનાં નૃત્યસાયે હું
“તાલબન્ધ તે બળવત ! ”

આવો કુદરતપ્રેમ કવિ ટાગોરમાં કોઈ રીતે ઓછો નથી. પણ ઉલટો ત્હેમની કવિત્વશક્તિથી તે વિશેષ વિકાસ પામ્યો. એક મિત્રને લખતાં કવિ જણાવે છે કે;—

“આ મકાનના બીજા મેડેથી, મહારા ઓરડામાં બેસી હું આ
“પત્ર ત્હેમને લખું છું; શરૂ થતા શીયાળાના સુમધુર પ્રાણ-સ્પર્શથી
“મૂંજતાં અને સૂર્યના જ્વલિત કિરણથી પ્રકાશતાં નવ પદ્મવોનો
“ઉછળતો સાગર અહિં બારીમાંથી સર્વત્ર દષ્ટિગોચર થાય છે.”

કવિનાં આ વાક્યો અત્યંત પ્રેરિત તો છે જ પણ તેને કલાત્મક વિશેષ અલંકાર પહેરાવ્યો છે, એ મહર્ષિના આગળનાં વાક્યપ્રતિ દષ્ટિ કરતાં સહજે જણાશે.

ઇ. સ. ૧૮૪૨માં મહર્ષિ ‘બ્રહ્મોસમાજ’માં દાખલ થયા; અને તેને યથાર્થ દેલાવવાને પોતાનું બનવું કર્યું. એ માટે મહર્ષિ જાતે કહે છે કે:-

“જો હું વેદાન્તના સિદ્ધાંતો ઉપર રચાયેલા ‘બ્રહ્મધર્મ’ને ‘ઉપદેશ આપી શકું’ તો ભારતમાં ધર્મને સર્વ મતભેદો નાશ પામી કેવલ એક ધર્મ થાય; અને આથી સામાન્ય ભાતુભાવની એકતામાં જોડાય, એટલે તેનું પ્રાચીન બ્રહ્મ અને ગૌરવ પુનઃ પ્રાપ્ત થાય, અને પરિણામે તે પોતાની સ્વતંત્રતા પાછી મેળવી શકે.”

આ વાક્યોમાં મહર્ષિએ કેવલ ‘બ્રહ્મધર્મ’ માટેની જ રહેમતી લાગણી બતાવી નથી, પણ ભારતમાતાપ્રતિનો રહેમતો વિશુદ્ધ પ્રેમ અને તેની ઉન્નતિની આકાંક્ષા સાથે સાથે દર્શાવી છે. આ રીતે ધર્મ જરૂરના વલણથી રહેમતી દેશભક્તિની લાગણી યુદ્ધી થઈ ન હતી, પણ વધુ સારા રૂપમાં કેળવાય. ધર્મની એકતા સિવાય ભારતમાં અન્યરીતે ઐક્ય થઈ શકે એમ નથી એ રહેમતી માન્યતા સર્વોંશે ખરી છે. સ્વામિ વિવેકાનન્દ, સ્વામિ દયાનન્દાદિ મહાપુરુષોની પણ આવી જ ગણતરી કોઈ રીતે ખોટી નથી. ભારતનું રાષ્ટ્રીય બંધારણ ધર્મ ઉપર અવલંબેલું છે, અને તેની એકતા પણ ધર્મથી જ થઈ શકે.

કવિના પિતા

“વિકતા, કે જે વિશ્વવ્યાપી ઐક્ય અનુભવવાસાયે સ્વાનુભવમાં પોતાનો
“રસ આછો કરતી નથી તે, કવિના પિતામાં જીવનના વિશિષ્ટ અન્ત-
“જ્ઞાનરૂપે પ્રત્યક્ષ થાય છે.”

મહર્ષિમાં કંઈક નવીનતાં હતી, કાવ્યશક્તિ યથાર્થ ખીલી હતી નહિ, પણ ધર્મ તરફનું ત્હેમનું વલણ, અને આધ્યાત્મિક જીવનની ઉચ્ચ અભિલાષાઓએ આ સર્વ ખોટ પૂરી પાડી. ત્હેમના જીવનના ઉદ્ગારો સ્વાનુભવરસિક હોવા છતાં પણ વ્યક્તિત્વ લાગણી દર્શાવવાને પૂરતા હતા. કુદરત પ્રતિને પ્રેમ ત્હેમના પોતાના વાક્યો ઉપરથી જ માલમ પડશે;—

“એક દિવસ વાદળથી ઘેરાયલા સન્ધ્યા સમયે, મ્હેં મોરાને
“કલા કરી નાચતા જોયા. અહા ! તે કેવો અદ્ભૂત દેખાવ હતો !
“જો મ્હને વીણા ળગવતાં આવડતી હોત તો ત્હેમનાં નૃત્યસાથે હું
“તાલબન્ધ તે ળગવત ! ”

આવો કુદરતપ્રેમ કવિ ટાગોરમાં કેાઈ રીતે આછો નથી. પણ ઉલટો ત્હેમની કવિત્વશક્તિથી તે વિશેષ વિકાસ પામ્યો. એક મિત્રને લખતાં કવિ જણાવે છે કે;—

“આ મકાનના બીજા મેડેયા, મ્હારા ઓરડામાં બેસી હું આ
“પત્ર ત્હેમને લખું છું; શરૂ થતા શીયાળાના સુમધુર પ્રાણ-સ્પર્શથી
“ધૂજતાં અને સૂર્યના જ્વલિત કિરણથી પ્રકાશતાં નવ પદ્મવોના
“ઉછળતો સાગર અહિં ખારીમાંથી સર્વત્ર દષ્ટિગોચર થાય છે.”

કવિનાં આવાક્યો અન્તઃપ્રેરિત તો છે જ' પણ ત્હેને કલાનો વિશેષ અલંકાર પહેરાવ્યો છે, એ મહર્ષિના આગળનાં વાક્યપ્રતિ દૃષ્ટિ કરતાં સહજે જણાશે.

ઇ. સ. ૧૮૪૨માં મહર્ષિ 'બ્રહ્મોસમાજ'માં દાખલ થયા; અને ત્હેને યથાર્થ ફેલાવવાને પોતાનું બનવું ક્યું. એ માટે મહર્ષિ જાતે કહે છે કે:-

“જો હું વેદાન્તના સિદ્ધાંતો ઉપર રચાયેલા ‘બ્રહ્મધર્મ’ને ‘ઉપદેશ આપી શકું’ તો ભારતમાં ધર્મના સર્વ મતભેદો નાશ પામી કેવલ એક ધર્મ થાય; અને આથી સામાન્ય ભાતુભાવની એકતામાં જોડાય, એટલે ત્હેનું પ્રાચીન બ્રહ્મ અને ગૌરવ પુનઃ પ્રાપ્ત થાય, અને પંચિણમે તે પોતાની સ્વતંત્રતા પાછી મેળવી શકે.”

આ વાક્યોમાં મહર્ષિએ કેવલ ‘બ્રહ્મધર્મ’ માટેની જ ત્હેમની લાગણી બતાવી નથી, પણ ભારતમાતાપ્રતિનો ત્હેમનો વિશુદ્ધ પ્રેમ અને ત્હેની ઉન્નતિની આર્કાક્ષા સાથે સાથે દર્શાવી છે. આ રીતે ધર્મ જરૂરના વક્ષણથી ત્હેમની દેશભક્તિની લાગણી ખુદી થઇ ન હતી, પણ વધુ સારા રૂપમાં કેળવાય. ધર્મની એકતા સિવાય ભારતમાં અન્યરીતે ઐક્ય થઇ શકે એમ નથી એ ત્હેમની માન્યતા સર્વોંશે ખરી છે. સ્વામિ વિવેકાનન્દ, સ્વામિ દયાનન્દાદિ મહાપુરુષોની પણ આવી જ ગણતરી કોઇ રીતે ખોટી નથી. ભારતનું રાષ્ટ્રીય બન્ધારણુ ધર્મ ઉપર અવલંબેલું છે, અને ત્હેની એકતા પણ ધર્મથી જ થઇ શકે.

કવિના પિતા

ભારતના ધર્મવિષયક મતમતાન્તરો તપાસતાં, એક સામાન્ય ધર્મ તરિકે વેદાન્ત એ સર્વમાન્ય થઇ શકે એવો ધર્મ છે, અને હેતુ યથાર્થ શિક્ષણ જ દેશની ઉન્નતિમાં સહાયરૂપ થઇ પડશે.

આ સિવાય મહર્ષિની દેશસેવાની લાગણી હૈમનાં સ્તુત્ય કૃત્યો ઉપરથી જ માપી શકાશે. એક જગ્યાએ તેમણે લખ્યું છે કે:-

“કલકત્તામાં પ્રતિષ્ઠિત અને અગ્રેસર ગણાતા કેટલાક માણસોને ત્યાં હું દરરોજ સહવારથી સાંજસુધી ગાડીમાં બેસી ફરતો, “અને હિન્દુ બાલકોને ‘મીશનરી’ શાલાઓમાં શિક્ષણાથે જવું ન” “પડે, અને હેને આપણી પોતાની શાલાઓમાં જ શિક્ષણ આપવાનું “બંની શકે, એવા કોઇ ઉપાયો યોજવાને હું હૈમને વિનંતિ કરતો.”

આમાં ‘મીશનરી’ શાલાઓથી થતા (આધ્યાત્મિક) ગેરલાભનું સૂચન છે, અને આપણી પોતાની શાલાઓમાં પદ્ધતિસર નવીન અને સ્વતંત્ર શિક્ષણ આપવામાં ઉજ્જવલ ભાવી કદખું છે. આવી રીતે વખતોવખત મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ દેશને માટે ઉપયોગી સૂચનાઓ કરતાં, અને સ્વદેશની લાગણી જાગૃત રહે એમ ધ્યેયતા. હૈમની દેશભક્તિ સવિશેષ હતી અને કવીશ્વર ટાગોરમાં પણ તે કોઇ વિચિત્ર રૂપમાં ઉતરી. કવિ લખે છે કે:-

“ધન્ય મમ આ જન્મ કે,

“ મહે’ જન્મ આ ભૂમિએ ધર્યો;

“ ધન્ય મમ આ જીવનને—

“ હે માતા ! તુમને ચહોં શક્યો * ! ”

મહર્ષિને એકાન્તવાસ બહુ પ્રિય હતો—આ લેખના આધ્યાત્મિક જીવનનું પરિણામ હતું; અને તેથી જ વખતો વખત સર્વ પ્રકારના ઘોંઘાટથી દૂર કોઈ એકાન્ત અને શાન્ત જગ્યા શોધી તેઓ ઇશ્વરપ્રાર્થના દિવા મનન કરતા.

આ રીતે મહર્ષિના જીવનનો ઝાંખો અભ્યાસ કરતાં આપણને જણાય છે કે, કવિ ટાગોરની અપ્રતિમ કવિત્વશક્તિનાં પોષણરૂપ સદ્ગુણોનું મૂલ્ય લેખના પિતામાં હતું. અને ભવિષ્યમાં લેખનો વારસો ધણો જ અમૂલ્ય નિવડ્યો.

જે કે કવિને પોતાના પિતા તરફથી અમૂલ્ય લાભ થયો, પણ કવિની મા પોતાના બચપણમાં જ મરણ પામી; એટલે માતા તરફનું સુખ અને લેખે કોમલ સ્નેહ શિશુ કવિ કવિનું આલયણ અનુભવી શક્યો નહિ. આ ખોટ કુદરતે કેટલેક અંશે પૂરી પાડી. આથી કુદરતપ્રતિભા પ્રેમ ધામે ધીમે વિકાસ પાસતાં, કવિને લેખમાં જ માતા-છાયા જણાઈ. આ પ્રેમ એ જ લેખનો આનન્દ હતો; અને એક માતાની માફક પોષણ અને સદ્ગોષ્ઠ પણ લેખાંથી જ મળ્યો.

* હરિબીત.

કવિનું બાલપણ

બાલપણમાં શારીરિક પ્રકૃતિ ઘણી સારી ન હતી, તોપણ સુંદરતા કવિમાં ન્હાનપણથી જ હતી. પોતાના બાલપણનો ચિતાર આપતાં તેમણે કહ્યું છે કે:—

“હું ઘણો જ ખુબસુરત હતો-મહારાં બાલપણનું આ એક
“આસ લક્ષણ હતું-ખરેખર ! હું ઘણો, ઘણો જ સુંદર હતો. ...
“... હું મહારા પિતાને કોઇ કોઇ સમયે જોઇ શકતો,
“પણ આખું ઘર હોમની વિધમાનતાથી શાન્ત થઇ જતું; અને
“મહારાં સંકલ્પ જીવનમાં લેની અદૃશ્ય પણ દૃઢ છાપ પડી. ન્હાન-
“પણમાં આખો દિવસ મહેને, ચાકરોના હાથમાં, એક કેદીની
“માફક રાખવામાં આવતો; અને હું પ્રતિદિન મહારી બારીની સ્થામે
“બેસી બાહ્ય જગતમાં શું ચાલે છે તે જોતો.”

કવિ પોતાનો આ અનુભવ પોતાનાં પુસ્તકમાં જિતારવા ચૂક્યો નથી. ‘હાક-ધર’ માં પોતાને અમલરુપે વર્ણવ્યો હોય એમ પણ બની શકે, કેમ કે તે પણ પોતાની બારીના સળીઆ આગળ બેસી બહાર જગતમાં શું ચાલે છે તે જોતો.*

* જો કે ‘હાક-ધર’ના નાટકમાં કવિનો મૂલ દ્વનિત ભાવ ઘણો જ સૂક્ષ્મ છે, અને અમલનું રુપક પણ અકર્મલ-શુદ્ધ જીવાત્માના અર્થમાં લીધું છે, છતાંયે કવિને આ વર્ણન વખતે પોતાની બાલ્યસ્થિતિની કલ્પના આવી હોય એ સંભવીત છે.

“અમત્ર—“ જાઓ મા ! આ બારી પાસે જ રસ્તાપર
 “ રમોને કે મ્હારાથી ત્હમને જોવાય !... ..
 “ ... મ્હને ખૂદાર જવાની ના પાડી છે; તેથી
 “ હું આખો દિવસ અહિં બેસી રહું છું.” ’

કવિઓમાં બાલપણથી જ કુદરતપ્રતિ અતિશય પ્રેમ હોય છે,
 અને તે ઘણે બાજે સ્વાભાવિક, વિલક્ષણ અને અદ્વય હોય છે.

કુદરતમાં તે સવિશેષ મુગ્ધ થઈ જાય છે, અને
બાલપણમાં ત્હેના અનેક સામાન્ય બનાવોમાં પણ તે વિવિ-
કુદરતપ્રતિ પ્રેમ ધતા, આનંદજ્ઞાન અને હૃદય-ભાવોનો અનુ-
 ભવ કરે છે. ત્હેમાં કેવલ સ્વાનુભવની જ છાંટ
 હોય એમ નથી પણ અન્ય રીતે તે સર્વાનુભવરસિક છે. કદપના,
 કવિત્વશક્તિ અને જ્ઞાનને કુદરત-પ્રેમથી અધિક પોષણ મળે છે.
 આથી એમ પણ કહી શકાય કે, કુદરતપ્રતિનો અપૂર્વ પ્રેમ એ કવિ
 હોવાનું લક્ષણ છે. કવિ આ પ્રેમનો પોતે જોટલો અનુભવ કરે છે
 તેટલો ત્હેનાથી સહમજબી શકાતો નથી. એટલે તે રસ, કેવલ અસ-
 મ્યન્વ વાક્યોમાં જ વહે છે.

છે એ સૌ ત્હારાં પ્રેમ-ચિન્હ

હૃદય હરણ !

જે પત્રે નાચે છે જ્યોતિ દિવ્ય

કનક વરણ !

(ગીતાંજલિ)

કુદરતપ્રતિ પ્રેમ

કવિની આ દ્રષ્ટિ જ ચાલુ રાખી લેખકે ‘પ્રેમ’ની જગ્યાએ
‘વિરહ’ એ જ રાહમાં લખ્યો છે.

કમલદલે જે બિન્દુ ઝરે,
આંસુ વહાવતો મેઘ જે ફરે,
વસન્ત-અનિલ શબ્દ કરે
તહારું સ્મરણ;
છે એ સૌ તહારું વિરહદુઃખ
હૃદય હરણ !

(પ્રેમવીણા)

જગતના સર્વ મહાન કવિઓ આ કુદરત-પ્રેમના માર્ગે ગયા
વગર રહ્યા નથી. આ પ્રેમ ઉત્પન્ન કરી શકાતો નથી, પણ તે સ્વભા-
વસિદ્ધ જ હોય છે. કાલિદાસ, ખાલિલ, શેક્સપીયર, શેલી, વર્ડઝવ-
થોર્પના કવનમાં કુદરતનું ચિત્ર આવ્યા વગર રહ્યું નથી, અને તે
પણ રસપૂર્ણ ! નહાનપણથી જ કુદરતપ્રતિ પ્રેમ, અને તે ધીમે ધીમે
અનેક રીતે ખીલતાં કવિ-હૃદય ઉત્તમ કલ્પનાઓ અને ઉચ્ચ જીવન-
પ્રતિ ખેંચાય છે. એવા પ્રેમથી શ્રેષ્ઠ હૃદય સારા ઉદ્ગારો ફૂટાડી
શકતું નથી.

કવિ ટાગોરની કુદરતપ્રતિ રતિ અદ્વિતીય હતી, અને બાલ્યણથી
જ તે જન્મસિદ્ધ હોવાથી ધીમે ધીમે વિકાસ પામી. કવિ એને ગાટે
કહે છે કે;—

“ મહત્તે યાદ છે કે, પૂર્વથી જ હું કુદરતમાં અતિશય આશક્ત .

" હતો.... ... અહો ! આકાશમાં એક પછી એક
 " ઉડતાં વાદળાંઓ જોતાં હું કેટલો હર્ષધેલો થઈ જતો ! મહારા તે
 " બાલપણના દિવસોમાં મહને (ઘણી વખત) એમ લાગતું કે
 " કોઈક અપૂર્વ અને સુદૃઢ મિત્ર મહારી સાથે છે-જો કે ત્હને કેવી
 " રીતે નામ આપવું તે મહને સહમજાતું ન હતું. મહને કુદરતપ્રતિ
 " એટલો બધો પ્રેમ હતો કે, ત્હવું વર્ણન મહારાથી શબ્દોમાં થઈ
 " શકે એમ નથી. ખરેખર ! કુદરત મહારો એક પ્રકારનો બાલસખા
 " હતો-જેને હું હંમેશાં મહારી સાથે જોતો, અને તે કંઈક નવીન
 " અને વિચિત્ર સૌન્દર્ય મહારા પ્રકાશમાં લાવતો.

કુદરતના અનન્ય અનુસરણથી મનુષ્ય સૃષ્ટિ-ભેદ જાણી શકે
 છે, સત્યની તે વિશેષ પાસે આવે છે, અને ત્હમાં જ ત્હને ધશ્વરત્વનું
 જ્ઞાન થાય છે.

મન્દાકાન્તા —

ધૂલિ ત્યાં તે ચરણ-સ્પર્શે
 એકઠી સૌ કરીને,
 સૂજે છે તે રમત રમવા
 ભવ્ય દૈ અદ્રિઓને.
 કુકેથી તે પવન ઝૂકતાં
 અબને શું ઉડાવે !
 ખેલાવીને અતિશ રમતે
 એક એકે લડાવે.

કુદરતપ્રતિ પ્રેમ

શબ્દોથી જે ધર્મનત પડ્યા
થાય આકાશ માર્ગે;
એ સૌ તહારી રસદ રમતો,
વિશ્વને ખેલવાને.

(પ્રેમવીણા, લીલા)

કુદરતની અનન્ય ભક્તિથી તે પોતાના ગુપ્ત રહસ્યો ખોલે છે, અને કવિ તેમાં કંઈક નવીન, અદ્ભુત અને સત્ય જૂએ છે. કુદરતનાં દ્વારો એક વખત જેને માટે ખૂલ્યા થયાં હોયે કોઈ પણ અટકાવી શકતું નથી. જગતના પ્રત્યેક ખનાવના ગુપ્ત ઉદ્દેશો તે કુદરતની પોથીમાં સ્હેલાઈથી વાંચી શકે છે; એટલે અજ્ઞેય જણાતું સર્વ સ્વાભાવિક જ જ્ઞેય બને છે.

વસન્તતિલકા—

* ભોરે જહિં શિર જરી હયું મહેં કર્યું ત્યાં,
નિલામ્બરે કનક-કિરણ-ગાંથ જોધ,
ને ભૂમિ આ તરવરી રહ્યો દષ્ટિ સહામી,
સંસાર આ ખચિત સુખદુઃખે નિહાળ્યો.
અસાત હું રહ્યો છહ અપારથી જો,
તોયે મહને જગત્ માતૃસ્વ-વૃક્ષ જેમ,
નિમેષમાં સહ પરિચિત લાગ્યું તેમ !

* તબુ ત પ્રમાતે શિર કરિયા ઝન્નત

પ્રતિદિનના કુદરતી ખનાવો, રહેનાં અનેક વિચિત્ર દૃશ્યો-પ્રભાત,
સન્ધ્યા, મેઘ, સરિતા, પુષ્પાદિ, કવિની કદપનાના સાધનો છતાં-
'જીવન-સ્મૃતિ'માં કવિ પોતાને માટે લખતાં જણાવે છે કે;—

“શરદાલમાં સ્થવારે હું પથારીમાંથી ઉઠતાં, તરત જ વાડીમાં
“દોડી જતો.”

આ નહિં તો આવો જ અનુભવ કવિએ ‘ગીતાંજલિ’માં
મૂક્યો છે; પણ તે ઘણી જ ઉત્તીર્ણ રીતે, અને ભાવ પણ વિશેષ
ભિન્ન છતાં અપ્રતિમ !

દ્રુતચિલ્લખિત—

નયન ચોળાં પ્રભાતવિષે ઉઠું,
દૌસત કાનન મ્હાં ડૂંધે ભર્યું.

અહિં કવિએ ધૃશ્વરનાં અદૃશ્ય કાર્યોનું આવી સ્વાભાવિક કદપ-
નાથી અતિ ઉત્તમ રીતે પોપણ કર્યું છે.

નચ્ચનિ નયન મેલિ નિરચિનુ ઘરા
કનક-કિરણ-ગાંધા નીલામ્બર-પરા,
નિરચિનુ સુચ્છેદુઃચેચાચિત સંસાર,
તચ્ચનિ અજ્ઞાત એઈ રહસ્ય અપાર
નિમેષેઈ મને હલ માતૃવૃક્ષસમ
નિતાન્તઈ પરિચિત એકાન્તઈ મમ !

(ગીતાંજલિ)

કુદરતપ્રતિ પ્રેમ

કુદરતપ્રતિનો પોતાનો અદ્વિતીય પ્રેમ અને લેખાંથી મળતાં અપૂર્વ ગાનનાં કિરણોનો વિચિત્ર ઉદ્દેશ, અતિ મનોરમ્ય અને સુમધુર શબ્દોમાં, કરતાં કવિ એક જગ્યાએ લખે છે કે:-

“ ઝાકળથી ભીના થયેલાં પત્રો અને ઘાસ ઉપરથી પસાર થતી
 “મધુ સુગન્ધ, લેનાં વહનમાં, મહેને આલિંગન કરતી હોય એમ
 “લાગતું; અને સૂર્યના પ્રથમ ઝાંખા કિરણની કોમલતાથી લસિત
 “અને મુગ્ધ જણાતી ઉષાદેવી, ધ્રુવતાં તોડપત્રોનાં આગ્રહન નીચે,
 “મહેને અભિનન્દન કરવાને પોતાનું વદન ખોલતી. કુદરત પોતાના
 “હાથો બન્ધ કરી પ્રતિદિન મહેને હસતાં હસતાં પૂછતી, ‘ મહારી
 “પાસે અન્દર શું છે ? ’ અને કંઈ પણ અશક્ય જણાતું નહિ.”

ખરેખર ! કવિને કંઈ પણ અશક્ય જણાતું નથી, જ્યારે કુદરત
 જ પ્રિય બની ઉર ખોલે છે. કવિ ટાગોરનો આધ્યાવસ્થાનો આ
 કુદરતપ્રતિનો પ્રેમ પોતાના જીવનક્રમ સાથે વિકાસ પામ્યો, અને
 આધ્યાત્મિક કલ્પનાઓના પોષકરૂપે અતિ ફલદાયી નિવડ્યો.

શિક્ષણમાં કેટલીક અગત્યની ખામીઓ જે હાલ શાલાઓમાં
 જોવામાં આવે છે તે પચાસ વર્ષ પૂર્વે પણ
 કવિની વિદ્યાર્થી હતી. કવિ ટાગોરની આધ્યાવસ્થામાં લેખનાં
 અવસ્થા હવે જીવનને યોગ્ય આદર્શ શાલા-શાન્તિનિ-
 કેતન આશ્રમ જેવી-ન હતી, અને હજી પણ

તેવું પ્રમાણ હિન્દુસ્થાનમાં જોઈએ તેવું નથી. હાલની શાલાઓની શિક્ષણપદ્ધતિમાં કેટલીક મોટી અને ખાસ ખામીઓને લીધે જ આધુ-શિક્ષણ અપૂર્ણ છે, એટલું જ નહિ પણ હિસાહ મંદ કરનાર છે.

હિન્દુસ્થાનની દેશી અને વિદેશીય શાલાઓમાં શિક્ષણપદ્ધતિ એટલી બધી વિચિત્ર રીતે ગોઠવી છે કે, કેટલાક આવશ્યક વિષયોને તિલાંજલિ આપી, અનુપયોગી વિષયોને, નકામા દાખલ કરી, અમા-ધારણુ વિકાસ આપ્યો છે. આથી પરિણામ એ આવે છે કે, ઘણા ખરા સારા વિદ્યાર્થીઓ પણ તેથી કંટાળે છે. શિક્ષકો પણ જ્ઞાન-વિષયમાં રસ લેતા નથી, એટલે સર્વ અવ્યવસ્થિત બને એમાં શી નવાઇ !

કવિ ટાગોરની વિદ્યાર્થી અવસ્થા ઘણીજ અનિશ્ચિત હતી. શિક્ષણપદ્ધતિની આવી વિચિત્રતાને લીધે કવિને ઘણે ભાગે નિશાળે જવું જ પસંદ ન હતું. આથી જીવનના અતિ ઉપયોગી દિવસો, શાલાની પ્રતિક્ષલતાને લીધે, સ્વિશેષ નકામા જ ગયા, આજે પણ તેની સ્મૃતિ તેમને ગ્લાનિ ઉપજાવે છે. શિક્ષણપ્રતિ જેવો પ્રેમ ખાલ-કોમાં સ્વાભાવિક ઉપજવો જોઈએ તેવો પ્રેમ કેટલીક વખત અયોગ્ય શિક્ષાપદ્ધતિથી નાશ પામે છે. કવિ ટાગોર માટે પણ એમ જ થયું. જણાવવામાં આવે છે કે, નિશાળના એક એવા મહેતાજીના હાથનીચે તેમને અભ્યાસ કરવાનો વખત આવ્યો હતો કે જેણે ઘણી જ નિર્દય રીતે કવિને શિક્ષા કરી, અને બૂહાર સૂર્યના સખત તાપમાં

વિદ્યાર્થી-અવસ્થા

કેટલાક કલાકોને માટે ઉઘાડે માથે ઉભો રાખ્યો.

આ જંગલી શિક્ષાર્થી આરોગ્યતાને, અતિશય હાંની પૂહોએ છે એટલું જ નહિ પણ શાલાપ્રતિ અન્તરથી અભાવ ઉત્પન્ન થાય છે. કદાચિત્ કેટલીક જગ્યાએ હાલ બને છે તેમ માખાપના દબાણને લીધે બાલકો નીશાળે જાય તો જીવન ઉદાસીન બને છે; અને આથી શિક્ષણમાં રોકાવું જોઈતું ધ્યાન તહેમાંથી છુટવાની યુક્તિ અર્થે રોકાય છે.

કવિમાટે આ વાક્યો અક્ષરસઃ ખરાં હતાં. પોતાનાં બાલપણમાં વિદ્યાર્થીજીવનની આવી બહીક, તહેની જંગલી, અયોગ્ય, અને નિર્દય-રીતિથી ત્રાસ પામી કવિ ટાંગોરતું મન શાલા તરફથી ઉઠી ગયું.

શાલાના ત્રાસમર્થો મુક્ત થવાની કવિની યુક્તિને માટે સ્વપ્નમાં કે. એસ. રામસ્વામિ શાસ્ત્રી જણાવે છે કે;—

“તે પોતાના જોડાને પાણીમાં રાખી ભેજવાળા કરતો કે જેથી “તે માંદો પડે, અને આ રીતે પોતાને નિશાળે જવું ન પડે. તહેના પિતાના જાણવામાં તહેના દુઃખી વિદ્યાર્થી જીવનની વાત આવી, “એટલે તહેને નિશાળેથી ઉઠાડી આનગી શિક્ષકોના હાથનીચે “સોંપવામાં આવ્યો.”

આ યુક્તિ કેવલ કવિએ જ આચારમાં મૂકી એમ નથી, પણ ભવિષ્યમાં ખ્યાતિ પામેલા અનેક વિદ્વાનોને પણ, શાલાની પ્રતિકૂલતાને લીધે, બાલપણમાં આવી અનેક યુક્તિઓ કામે લગાડવી પડી હતી. શિક્ષણમાં પ્રેમની ન્યૂનતાતું જ આ પરિણામ !

આ રીતે શાલાના શિક્ષણનું દાર સુભાગ્યે* ત્હેમને માટે બન્ધ થયું, પણ તેથી ત્હેમની ધર્મપ્રેરિત શક્તિઓ શિથિલ પડી નહિ. કુદરતી બક્ષિસોને ખીલવાને યોગ્ય માર્ગ મળ્યો, કેમકે પોતાના કુટુંબમાં જ સર્વ શિક્ષિત હતાં. કવિનો જ્યેષ્ઠ બન્ધુ દ્વિજેન્દ્રનાથ ટાગોર એક મહાન તત્ત્વજ્ઞ છે. ત્હેમની પાસેથી, અને પોતાને માટે રાખેલા શિક્ષકો પાસેથી કવિ થોડા વખતમાં સારું શિક્ષણ પ્રાપ્ત કરી શક્યા.

છેલ્લે ચૌદ વર્ષની વયે કવિ રવીન્દ્રનાથ ટાગોરે “વાલ્મિકીર મુદ્ધિ” નામનો નાટક લખી કલકત્તાની ‘એમેચ્યુર’ નાટક મંચકલીને બ્રજવવાને માટે આપ્યો; અને પોતે પણ ત્હેમાં ભાગ લીધો હતો. આ વખતથી કવિએ નાટકો અને કાવ્યો લખવા શરૂ કર્યા.

જો કે કવિને કોઈ પણ રીતનું પદ્ધતિસર શિક્ષણ મળ્યું ન હતું તોપણ કાવ્ય માટેની ત્હેમની તીવ્ર લાગણી, સંગીત, કલા અને આત્મ-પ્રતિભા ધીમે ધીમે કેવલ વાંચનથી જ પ્રકાશવા વગર રહ્યાં નહિ. જીવનના પ્રથમ પ્રવાહમાં જ કવિને હિન્દુસ્થાનનાં જૂનાં લલિત ગીતો

* હું નથી ધારતો કે, શાલાનું સંકુચિત શિક્ષણ જો કવિને મળ્યું હોત તો ત્હેમની વિશાલ બુદ્ધિ જગતને, આટલી બધી ઉત્તમ રીતે, આશ્ચર્યચકિત કરી શકી હોત. ઉલટપક્ષે કદાચિત્ ત્હેમની કલ્પનાઓ ભાવ-શૂન્ય થઈ હોત.

વિદ્યાર્થી-અવસ્થા

કેટલાક કલાકોને માટે ઉઘાડે માથે ઉભો રાખ્યો.

આ જંગલી શિક્ષાર્થી આરોગ્યતાને અતિશય હાની પહોંચે છે. એટલું જ નહિ પણ શાલાપ્રતિ અન્તરથી અભાવ ઉત્પન્ન થાય છે. કદાચિત કેટલીક જગ્યાએ હાલ બને છે તેમ માયાપના દબાણને લીધે બાલકો નીશાળે જાય તો જીવન ઉદાસીન બને છે; અને આથી શિક્ષણમાં રોકાણું નેહણું ધ્યાન રહેમાંથી છુટવાની યુક્તિ અર્થે રોકાય છે.

કવિમાટે આ વાક્યો અક્ષરસઃ ખરાં હતાં. પોતાના બાલપણમાં વિદ્યાર્થીજીવનની આવી બહીક, રહેની જંગલી, અયોગ્ય અને નિર્દય-રીતિથી ત્રાસ પામી કવિ ટાગોરનું મન શાલા તરફથી ઉઠી ગયું.

શાલાના ત્રાસમાર્થી મુક્ત થવાની કવિની યુક્તિને માટે લખતાં કે. એસ. રામસ્વામિ શાસ્ત્રી જણાવે છે કે;—

“તે પોતાના જોડાને પાણીમાં રાખી ભેજવાળા કરતો કે જેથી
“તે માંદો પડે, અને આ રીતે પોતાને નિશાળે જવું ન પડે. રહેના
“પોતાના જાણવામાં રહેના દુઃખી વિદ્યાર્થી જીવનની વાત આવી,
“એટલે રહેને નિશાળેથી ઉઠાડી ખાનગી શિક્ષકોના હાથનીયે
“સોંપવામાં આવ્યો.”

આ યુક્તિ કેવલ કવિએ જ આચારમાં મૂકી એમ નથી, પણ ભવિષ્યમાં ખ્યાતિ પામેલાં અનેક વિદ્વાનોને પણ, શાલાની પ્રતિકૂલતાને લીધે, બાલપણમાં આવી અનેક યુક્તિઓ કામે લગાડવી પડી હતી. શિક્ષણમાં પ્રેમની ન્યૂનતાનું જ આ પરિણામ !

આ રીતે શાલાના શિક્ષણનું દાર સુમાએ* લેખને માટે બંધ થયું, પણ તેથી લેખની ધ્વજપ્રેરિત શક્તિઓ અભ્યાસ શિથિલ પડી નહિ. કુદરતી બંક્ષિસોને ખીલવાને યોગ્ય માર્ગ મળ્યો, કેમકે પોતાનાં કુટુંબમાં જ સર્વ શિક્ષિત હતાં. કવિનો જ્યેષ્ઠ બંધુ દ્વીજેન્દ્રનાથ ટાગોર એક મહાન તત્ત્વજ્ઞ છે. લેખની પાસેથી, અને પોતાને માટે રાખેલા શિક્ષકો પાસેથી કવિ થોડા વખતમાં સારું શિક્ષણ પ્રાપ્ત કરી શક્યા.

એક ચૌદ વર્ષની વયે કવિ રવીન્દ્રનાથ ટાગોરે “વાલ્મિકેર યુદ્ધિ” નામનો નાટક લખી કલકત્તાની ‘એમેચ્યુર’ નાટક મંચકલીને બજાવવાને માટે આપ્યો; અને પોતે પણ તેમાં ભાગ લીધો હતો. આ વખતથી કવિએ નાટકો અને કાવ્યો લખવા શરૂ કર્યા.

જો કે કવિને કોઈ પણ રીતનું પદ્ધતિસર શિક્ષણ મળ્યું ન હતું. તેપણ કાવ્ય માટેની લેખની તીવ્ર લાગણી, સંગીત, કલા અને આત્મ-પ્રતિભા ધીમે ધીમે કેવલ વાંચનથી જ પ્રકાશવા વગર રહ્યાં નહિ. જીવનના પ્રથમ પ્રવાહમાં જ કવિને હિન્દુસ્થાનનાં જૂનાં લલિત ગીતો

* હું નથી ધારતો કે, શાલાનું સંકુચિત શિક્ષણ જો કવિને મળ્યું હોત તો લેખની વિશાલ બુદ્ધિ જાતને, આટલી બધી ઉત્તમ રીતે, આશ્ચર્યચક્ષિ કરી શકી હોત. ઉલટપક્ષે કદાચિત્ લેખની કલ્પનાઓ ભાવ-શન્ય થઈ હોત.

અભ્યાસ

અને આવપૂર્ણ સુમધુર કાવ્યોપરિતિ વક્ષણ થયું, તેનાં વાંચનથી નત્રીન નવીન કલ્પનાઓ સ્ફુરી અને કવિત્વશક્તિને યથાર્થ વિકાસ મળ્યો. આમાં પણ અંડીદાસ અને વિદ્યાપતિનાં રસિક કાવ્યોનાં વાંચનથી, કવિમાં સાહિત્યપ્રત્યે પ્રેમ અને યુક્તિ પ્રકાશી.

ધાર્મિક જાગૃતમાં હેમનાં પિતા પાસેથી તે ઘણું મેળવી શક્યા, તેમ છતાં કપ્પીરતું વાંચન હેમને અતિશય ઉપયોગી થઈ પડ્યું. આધ્યાત્મિક વિષયપ્રતિભા એમનો પ્રેમ જાલપણથી હેતુસુધી એવો જ રહ્યો. વસ્તુતઃ એમનું જીવન જ પ્રથમથી (એમના પિતાની આશંક) આધ્યાત્મિક હતું.

આ રીતે ઘરના અભ્યાસથી યુક્તિમાં વૃદ્ધિ થઈ, અને કલ્પનાને પોષણ મળ્યું; પણ ‘અંગ્રેજી’ ભાષાના અભ્યાસને માટે હેમને ઇંગલેંડ મોકલવામાં આવ્યા. ઇંગલેંડની પ્રથમ મુસાફરી વખતે હેમની વય માત્ર સત્તર વર્ષની હતી. ત્યાં કવિ ‘યુનીવર્સિટી કોલેજ’માં દાખલ થયા. અને ‘અંગ્રેજી’ સાહિત્યનો અભ્યાસ શરૂ કર્યો. જણાવવામાં આવે છે કે, અહિં ‘વાયકાઉન્ટ’ (પ્રથમ જોન) મોરલીના હાથ નીચે હેમણે થોડા વખત માટે અભ્યાસ કર્યો.

‘યોર્ક’ ઘણો અભ્યાસ પછી ક્યાં તો તે નિરસ લાગ્યું હોય કે ગમે તેમ, પણ કવિ ટાગોર એક વર્ષમાં પાછા આવી રહ્યા.

હિન્દુસ્થાનમાં થોડો વખત રહી, વળી ફરી કાયદાના અભ્યાસને માટે હેમને પાછા ઇંગ્લેંડ મોકલવામાં આવ્યા. ઇમલ્ડેડની ખીજ સુસાધરી પણ શક્તિઓનું મૂલ્ય અન્ધારણુ સામાન્ય વૃત્તિઓથી ભિન્ન હોવાથી તે કોઇ પણ રીતે હેમને અનુકૂળ પડ્યું નહિ; અને થોડા જ વખતમાં તેઓ હિન્દુસ્થાન આવી રહ્યા. આથી જે ઉત્તમ કાવ્યો માટે હેમની જગતમાં ખ્યાતિ થઇ, અને વિશેષે પોતાના દેશમાં જ જેને માટે ઘણું માન મળ્યું, તેવાં કાવ્યોને સ્વાભાવિક જ પ્રકાશવાનો અવસર મળ્યો.

એવા ઘણા દૃષ્ટાંતો આપણને અસારસૂત્રીમાં મળી આવે છે કે, જ્યાં કવિ પોતે અમલ્ય હોઇ, ઉત્તમ પ્રકારની કવિઓ જન્મથીજ કવિતા લખી ગયા છે. તેઓની ખાસ શાલાઓ હોય છે ન હતી કે જ્યાં તેમણે અભ્યાસ કર્યો હોય છે. આ ઘટના અમુક જ સંજોગોમાં નહિ પણ પ્રત્યેક જમાના અને દેશમાં નજરે પડે છે. આથી એટલું તો સિદ્ધ થાય છે કે, કવિ હોવાને માટે કોઇ ખાસ શિક્ષણ અગર અમુક જ શિક્ષણ હોવાની જરૂર નથી, પણ તેઓમાં તે શક્તિ કુદરતી રીતે જ ગુપ્ત હોય છે, અને કુદરતની મહાન શાલામાં શિક્ષણ મળતાં, તે સમયાનુસાર પ્રકાશી નિકળે છે. આવા પ્રેરિત કવિઓની કવિતા જ આપણને વિશેષ સરસ અને હૃદયગ્રાહી લાગે છે-કેમકે એવા કવિઓ ઉપરથી ખોલતા નથી પણ અંદરથી ખોલે છે.

જન્મથીજ કવિ

શિક્ષણથી એટલું થાય છે કે, કલા ખીલે છે અને પોતાના હૃદયોદ્ગારોને સારી શૈલીમાં ગોઠવવાનું બની શકે છે; પણ તેથી મૂલ અક્ષિસમાં કિચિન્માન પણ વધારો થતો નથી. લૉર્ડ સ્ટેનહોપ કહે છે કે;—

“શિક્ષણ એ તો એક ખાલી રડાં દેવા જેવું છે, કે જે અન્દ-
“રના લાકડાનો મૂલ સ્વભાવ કોઈ પણ રીતે ફેરવી શકે એમ નથી,
“પણ કેવલ હેનો દેખાવ સુધારે છે.”

શિક્ષણ ગમે તેટલું સારું હોય પણ જે કુદરતી અક્ષિસ ન હોય તો કવિની કવિતા રસિક બનતી નથી. હેમાં શબ્દોની ગોઠવણ બલે સારી હોય, પણ મૂલમાં ભાવપ્રેરિત નથી; એટલે હૃદયને તે જોઈએ તેવો આધાત ન કરી શકે એ સ્વાભાવિક છે. કવિતામાં હૃદય એ હેતુ પોષણ-રસ છે. નહિ તો કલાથી ખીલવેલી કવિતા એ તો વાસ્તવમાં માત્ર કેટલાક સારા શબ્દોનું ખોખું જ કહેવાય, એટલે કાવ્ય તો નહિ જ !*

“અંતઃક્ષોભમૂળથી એક વાર કવિતાનો છોડ-ઉગે તો પછી
“રચના કરવાના મહાવરથી કલામાં જે નિપુણતા આવી હોય તે
“વડે તેને સુશોભિત કરાય. મૂળ વિના છોડજ ન ઉગે, પછી બધી

* જોને, અધિક જ કૌતુકકર્ષિ થાય શું પેલું ?

સ્નેહવિશ્વરૂપકૃષ્ણમુકુટશિખાંકલાપકેરી

કલા શા કામમાં આવે ? ”x

કવિ ટાગોરમાં ન્હાનપણથી જ કુદરતપ્રતિ પ્રેમ, સાહિત્યનો શોખ, આત્મપ્રતિભા અને કવિત્વશક્તિ હતી. તેમાં પ્રાચીન કવિઓનાં વાચનથી કલા ખીલી. એટલે સુવર્ણમાં સુગન્ધ જેવું થયું. નહિ તો કવિને કોઈ હિન્દની શાલા કિંવા ‘કોલેજ’ માંથી એવું શિક્ષણ ન મળ્યું હતું કે જેથી તેમની કલ્પનાઓ વિકાસ પામી અને જણાય છે તેવા રૂપમાં પરિણામી. આથી કવિ ટાગોર જન્મથી જ કવિ હતા એમ કહીશું તો તે અતિશયોકિત ન ગણાશે.

‘ડેલી ન્યુઝ’ કવિ ટાગોરને મળેલાં “આલફ્રેડ નોઅલ ‘પ્રાઇઝ’” ઉપર ટીકા કરતાં લખે છે કે;—

“કવિ રવીન્દ્રનાથ ટાગોરને સાહિત્ય માટે મળેલાં ‘નોઅલ ‘પ્રાઇઝ’માં એક ઘણી જ અત્કારિક ખીના ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે. વિદ્યાલય સાથે કિચિન્માત્ર પણ સંપર્કનું ન ધરાવનાર એક

કમાન સુંદર !

(સ્નેહસુદા)

વસે ઘસી ઘસી રહે વિરાટ દિવ્ય સૌન્દર્ય અદર્શ,
ગહીર, અવિસોલ,—જે જન્મતમેલ આત્માતણો,

(ભણુકાર)

x કવિતા અને સાહિત્ય

જન્મથીજ કવિ

“હિન્દી તરિકેનો તે અપૂર્વ દર્શાત છે. એટલે બ્રીટિશ સરકાર અમર.
 “તો લૉર્ડ મેકોલેના શિક્ષણનું તે પરિણામ નથી. આ માટે વિવેચન.
 “થઈ ચુક્યું છે, પણ જો તે વિદ્યાલયના સમ્બન્ધમાં આવ્યો હોત
 “તો મૂલ વિચિત્રતા એ જ થાત કે, તે સંસ્થાના પ્રતિક્રમમાં ટીપાઈ
 “ઘડાઈ બરોબર એક પંતુજનો સાદર્ય બન્યો હોત. આપણે જાણીએ
 “છીએ કે, કવિ બનાવી શકાતો નથી પણ જન્મથી જ હોય છે.
 “અને ઘણા થોડા જ કવિઓએ વિદ્યાલયમાં અભ્યાસ કર્યો હોય છે.
 “આથી હિન્દુસ્થાનને માટે ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી બાબત
 “તો એ છે કે, બી. એ. ની ઉપાધિ વગગાડવા વીના પણ કોઈ
 “મહાન કાર્ય કરવું—કેમકે આ પારિતોષિક મેળવવું એ પણ એક
 “મહાન કાર્ય જ છે તે—શક્ય છે. લોકો હંમેશાં આ પ્રમાણે ધારતા
 “હતા, પણ હવે તે જાણવામાં આવ્યું છે.”

હજી તો કવિ પોતાની કલ્પનાઓ, ધર્મવિષયક વિચારો અને

દેશહિતની વ્યવસ્થાના ખ્યાલોમાં જ ગુંથાયા

લગ્ન

હતા, ત્યાં તેવીશ વર્ષની વયે લેમના લગ્ન કર-

વામાં આવ્યાં. આથી કવિને પોતાના કાર્યમાં.

કોઈ રીતનો વિક્ષેપ નહોતો નહિ, પણ જણાવવામાં આવે છે તેમ

“લેમના સાહિત્યવિલાસનો દ્વિતીય પ્રવાહ અહીંથી જ શરૂ થયો.”*

કવિનું આ પરિવર્તન જાણવા જેવું છે, કેમકે લેમનું સાહિત્ય-
 જીવન હવે પછીજ વધુ વિકસિત થયું.

* Sir Rabindranath Tagore

કવિ પોતાના પિતાની માફક અતિ એકાન્તપ્રિય હતા. જો કે
આ અનુભવ પ્રથમ તો ઘણો જ આકરો
સાહિત્યવિલાસ લાગ્યો, પણ ધીમે ધીમે વૃત્તિઓ તે પ્રભાણે
અને એકાન્ત ટેવાઈ ગઈ; અને આધ્યાત્મિક ઉન્નતિને એ
રીતે પોષણ મળ્યું !

લગ્ન પછી મહર્ષિએ કવિને શીઆલદાની મીલકતની વ્યવસ્થા
સોંપી. આવા દમ્પતી કવિ પ્રથમ તો નાખુદ થયા, પણ ખીજે
રસ્તો ન હતો; એટલે અપ્રિયને પ્રિય કરી તેઓ ત્યાં રહ્યા.

આ રીતે ત્યાંની શાન્તિ અને એકાન્ત ઉભય હેમને સાહજિક
સહાયરૂપ બન્યાં. કવિના અત્યોત્તમ ગ્રંથોનું 'હેમની આ જીવન-
સ્થિતિમાં ખીજરોપણ થયું. વાંચનને પણ વિશેષ અવકાશ મળ્યો,
અને ધીમે ધીમે આર્નલ્ડ જીવનનું રહસ્ય હેમનાં ધ્યાનમાં આવ્યું.
જીવનના સમ-વિષમ બનાવો; દુઃખ અને સુખ મિશ્રિત જીવન-પ્રવાહ
અને માનવજીવનની પ્રેમ અને આશાની લાગણી મિથે મિથે સ્ફૂરી.

જૂના રસિક કવિઓનાં વાંચનથી ધર્મ અને પ્રેમની બાવનાઓ
ઘણી જ ત્વરાથી જાગૃત થઈ. જો કે મૂલથી જ કવિમાં કવિત્વશક્તિનો
વિચિત્ર પણ અપૂર્વ પ્રવાહ વહેતો હતો, હેમાં ગૌરાજી અને વૈષ્ણવ

સાહિત્યવિલાસ

મતનાં સિદ્ધાંતો અકલ્પિત રીતે અમુક સ્થાન પર પડ્યા. કૃષ્ણીરનાં કાવ્યોત્તુ વાંચન તેમણે પુરુષોથી જ કર્યું હતું, રહેતું' યથાર્થ મનન આ સમયે થયું. પોતાનાં કેટલાક કાવ્યોમાં પણ કૃષ્ણીરના વિચારોની છાયા જણાય આવે છે. કૃષ્ણીરનાં સૌએક ઉત્તમ કાવ્યોત્તુ ભાષાન્તર કવિએ 'અંગ્રેજીમાં પણ ઘણી જ વિદ્વાંભરી રીતે કર્યું છે.

ખરી રીતે કહીએ તો, સાહિત્યનો અપ્રતિમ વિકાસ કવિની આ જ સ્થિતિમાં થયો. આ પૂર્વે 'સાનુસિંહ'ના નામ હેઠળ કેટલીક કવિતાઓ છુટક છુટક લખાઈ હતી, પણ તે બધી બિન નિત્ય

*

ગીત.

(મિંગાદી, તાલ એકકો, શાદરો.)

ગહન કુસુમકુંભમાં જ મૃદુલી મધુરો ખંસો બાજે,
વિસરો ત્રાસ લોકલાજ સંજનો આવો આવોરે.

ગહન ૦

ધારો ચાક નીલ વાસ,
હૃદય પ્રણયકુસુમશાસ,
હરિણનેત્ર વિમલ હાસ,
કુંભવને આવોરે.

ગહન ૦ ૧

ફાળે કુસુમ સુરભિભાસ,
ફાળે વિહગ સુરવસાર;

કવિઓનાં અનુકરણરૂપ ! છતાં પણ તે અનુકરણમાં કવિની ઉન્નત કલ્પનાની છાયા સંકળે જણાય આવે છે, આ પછી “ ન્હાની ન્હાની વાર્તા ” લખવાનો સમય મળ્યો. હવેમાં કેટલી જગ્યાએ પ્રમથઅનુભવને

હાળે ઈન્દુ અમૃતધાર,
રજતશી સુહાર્તો રે.

ગદ્યનં ૨

મન્દ મન્દ ભૂંગે ગુંજે,
અચુત કુસુમ કુંજ કુંજે,
ફૂંટ્યાં સમની પુંજ પુંજે,
બકુલ યુથો ભતિ રે.

ગદ્યનં ૩

લોધ લ્યો સર્ખો શ્યામરાય,
નયન પ્રેમ હીળી નય,
અમૃતસદન વદન છાય,
નિંદતી રીંચંદ લે.

ગદ્યનં ૪

આવો આવો સમનીંદન્દ,
નિરખો લ્યો સર્ખો શ્રી ગેહવિન્દ,
શ્યામને પદારવિન્દ,
આતુસિંહ પન્દતો.

ગદ્યનં ૫

(નૃપુરચંદાર)

સાહિત્યાવલાસ

ધણી જ ઉત્તમ રીતે વર્ણવ્યો છે. સાદાં જીવનની રસિકતા કવિએ બહુ સારી રીતે ખીલવી છે. પોતાની માતૃભૂમિનું પ્રાચીન ઐશ્વર્ય અને ઉચ્ચ ભાવિમાં રહેમને દૃઢ શ્રદ્ધા હતી. ખંગાલાનાં ગામડાઓનો પોતાનો અનુભવ અને તેથી ઉદ્ધિત થયેલી પોતાની શુદ્ધ ભાવનાઓ ધીમે ધીમે ધણાં કાવ્યોમાં ઝગકવા લાગી.

જનસમૂહ પાસેથી ખંત, સહનશીલતા, ઔદાર્ય, સાદાઈ, પ્રેમ અને માનવજીવનની સાહજિક લાગણીઓનો અભ્યાસ, પોતાના આ સમયમાં, તેમણે કર્યો. આથી કેટલીક નવીન કલ્પનાઓ દૃષ્ટિ આગળ આવી અને કુદરતી પ્રકૃતિએ રહેલી પૂર્ણતા કરી.

આ પછી “પ્રભાત-સંગીત” અને “સુન્દ્યા-સંગીત”નાં કાવ્યો લખાયાં તે અનુકરણરૂપ ન હોતાં, તદ્દન નવીન હોઈ, અદ્ભુત રસાત્મક છે. કુદરતને ઉકેલવાનો કવિનો પ્રયત્ન અને રહેલી સુન્દરતા તથા વિચિત્રતામાં પોતાના વિચારોનું યથાર્થ આરોપણ-જે કાવ્ય અર્જુન શ્રેષ્ઠ કહેવાય છે તે—આ સમયથી રહેમનાં કાવ્યોમાં સવિશેષ પ્રત્યક્ષ થવા લાગ્યું:—

• મહાકવિ કાલિદાસના “મેઘદૂત” માં આવા પ્રસંગો વારંવાર જોવામાં આવે છે; અને કાવ્ય પણ તેથી જ વિશેષ રસિક બન્યું છે. આરોપણ કલ્પિત પણ ભાવ અતિશય સ્વાભાવિક હોવાથી કાવ્ય મનોરમ લાગે છે.

કવિનાં બધાં જ દાવ્યો, તહેમાં વિશેષે ‘ગીતાંજલિ’ અને
‘ખેયા’માં આવા દૃષ્ટાંતોની ખોટ નથી.

આજુ’ આજુ’ નિર થઈ જતાં, વણીરૂપે વહે છે,
પાકાં પત્રો તરુથી ખરતાં, કૈંક ફીક્કી ફિરો છે;
દર્શાવે છે વિરહિણી બની, તહાર’ સૌભાગ્ય, એવી,
કર્ને તે તે, કૃશપણુ’ તજે, જે વડે એ બિચારી.

(કી. ધ. ભાષાન્તર)

મન વિચારતો, “ દુઃખ શું હશે
ગિરિપતિસમા રત્નનાથને ? ”
વળી વિભાસતો ચિત્ત—“ એહને
નહિ પ્રિયા દીસે, દુઃખોં તેયોં એ.”

* * *

મુજ પહે રખે ગિરિપતિ રૂને !

(રેનેહમુદ્રા)

ધવલ કમલસમ દિમગિરિશિખરે,
સૂર્ય જ્યોતિના સ્પર્શ-હરખે

હું હજીયે—

હંસતી રહે !

યાયુ’ મા તહને !

(રાષ્ટ્રીયગીત)

સાહિત્યવિલાસ

સારી નિશા, સહ તારા તારાએ,
અનિમેષ નેને શાન્ત ઉભો રહે,
આવણુ-ધારાર્થો પદ્મવ-દ્વે
તહારો વિરહજ વાગે છે.

ખીજાં કાવ્યમાં એક જગ્યાએ;—

પ્રભાતે જ્યારે આકાશ ખૂલે,
વાગે વૉણા ત્યાં સુરજી સુરે.

વળા એક કાવ્યમાં લખે છે;—

જનની, આ તહારી કરુણ ચરણુ-પાની
દેખાય આજે એ અરુણુ-કિરણુરુપે.
જનની, આ તહારી મરણુ હરણુ વાણી
શાન્ત ગગને વાગી રે ધીમે ધીમે.

એક જગ્યાએ ભાવનાને પોષતાં વર્ણન કર્યું છે;—

ઢાંકી દોંધાં ચક્ષુ પ્રભાતે,
વા વૃથા પોકાર દે,
જગૃત નીત્ર આકાશને

નિષ્કિંક ધન ઢાંકી લીયે.

(ગીતાંજલિ)

આ કાવ્યોમાં કેવલ ભાષાચાતુર્ય, કુદરત-આરોપણ અને રસ-
રમક અલંકારો જ નહિ પણ ઉડી ધમ્મ અને હૃદયની સાગણી વિવિધ
રીતે વર્ણવી છે. લખાણમાં પલ્લે પલ્લે-વિચિત્રતા, વિવિધતા અને અદ્ભુત
રસ સાથે કોષ્ઠક વખત શૃંગાર અને કોષ્ઠક વખત શાન્ત રસ મિશ્રિત

હોય છે. આથી રથાથી—ધ્વનિત ભાવની એવી જમાવટ થાય છે, અને આરોપણ એટલું બધું રમ્ય બણાય છે કે, કેટલાંક કાબ્યો તો કેવલ વાંચન સાથે ઉડાણમાં લઇ જાય છે, હૃદયના લીન થઇ જાય છે, તહેના ભાવો હૃદયમાં રમ્યા કરે છે પણ તહેને યથાર્થ સ્હમજવી શકતા નથી; અગર તેમ કરવાનો કદાચિત્ યત્ન કરીએ તો ભાવ બ્રહ્મઅંશે ખણિત થાય છે.

વિષમ હરિગીત—

રડીન આપું રમકડાં
 છુગ રડીવાળા હાથમાં,
 હે, ખાલ! બાણું હું તહિં—
 શા કારણે મેથો મહિં,
 ને પાણીમાં રડો પૂર્યા,
 દે દે વિચિત્ર નવાનવા,
 ને પુષ્પદલ સૌ અવનવા
 રડોથી શાને યતર્યાં !

હા, ગાન બ્યારે ગાવું છું
 છુગને કરાવા* નૃત્ય હું
 ત્યારે હરે મમ ભાસતું,

* કરાવા—કરાવવા; તહેને નચાવવાને માટે.

સાહિત્યવિલાસ

શા કારણે વિપિને મધુ

ધ્વનિ, વૃક્ષપત્રો કરી રહ્યાં,

ને જલ-પ્રવાહે નાદ શા

ઉઠતા તરફેણસઃ સદા !

જ્યારે મોઢાણ વળી શિશુ !

લોહુમ કરમાં હું મૂકું,

ત્યારે અહા ! હું જાણું છું

નદી-વારિ સાથી મિષ્ટ છે,

ને ફલ ભરી મધુરાં રસે !

જ્યારે સુમું* તવ વદનને

તુજને હસા'વા* હું ખરે !

હા, બાલ ! હું જાણું તહિં

શા મોહથી પ્રાંતઃ મહિં

રવિજ્યોતિ મુજ મુખ'પર સરે,

ને અનિલ મધુ વધુ અર્જુને

અમૃતસ્પર્શે ખીલવે !

(ગીતાજલિ)

* સુમું—સુરખન કહે. * હસા'વા—હસાવવા.

આ પ્રમાણે સાહિત્યવિલાસમાં ચિત્ત ગુથાયું હતું તે વખતે કાંઈ કરવું એવી ભાવના, સ્વાભાવિક રીતે, દેશહીતની લાગણીમાં પરિણમ પામી. આવી આન્તરભાવનાએ પોતાને યોગ્ય માર્ગ શોધી કઢાડ્યો; અને પોતાને જે નુકશાન બાલપણમાં કાર્યની ઇચ્છા થયું હતું, તેના ભોગ ખીજ વધુ ન થાય એવી ઇચ્છાથી, કોઈ એક શાલા સ્થાપવી એમ ધાર્યું. આદર્શશાલાઓની ખોટ ભારતને અકથ છે, અને એ કામ કોઈ સાધારણ મનુષ્યથી બનવું ઘણું જ અસંભવિત છે; એટલે આવાં કોઈક કાર્યમાં પોતાની વૃત્તિઓ દોરવી તેમને યોગ્ય જણાઈ.

મી. એન્ડ્રુસ કહે છે કે;—

“(આવી) એક શાલા સ્થાપવાને તે કક્ષકતે ગયા. તેમણે કહ્યું “હવું તે પ્રમાણે તેમણે પોતાનું વિદ્યાર્થીજીવન અનિચ્છિત હતું—ઘણું “જ જડ અને પતિત ! આથી કોઈક નવીન શિક્ષણપદ્ધતિ દાખલ કરવાની તેમને ઇચ્છા થઈ, કે જે ઉછરતાં બાલકોને કુદરત પ્રતિ “પ્રેમ અને એક્ય શીખાને કિંબહુના આદર્શજીવનના ઉચ્ચ વિચારોથી “પ્રેરિત કરે.”

સાધારણ સ્થિતિના માણસને કોઈ સારું કામ કરવા જતાં, આરંભમાં ભારે મહેનત લેવી પડે છે, એટલું જ નહિ પણ દ્રવ્યની તંગી અનેક વખત આવી પડે છે. મૂલ્યમાં તો હિન્દુસ્થાનની નાણા સમસ્યાની આધુનિક સ્થિતિ ઘણી જ શોચનીય છે, અને તેમ છતાં

કાર્યની ઇચ્છા

કોઇ સારાં કાર્યને જોઇએ તેવું ઉત્તેજન નથી, એટલે કાર્ય કરનારા હોવા છતાં આવા પ્રતિકૂલ સંજોગોથી કેટલાક દબાય જાય છે.

શાલા કહાડ્યા પછી કવિ ટાગોરને શરૂઆતમાં જ નાણું સમ્બન્ધી સખત તંગી આવી. એ તો આજે એવો સમય આવ્યો કે, કવિ ટાગોરના નામ ઉપર લોકો હજારો રૂપીઆ ફાડે છે—કેમકે હેમને ‘નોબલ પ્રાઇઝ’ મળ્યું, અને તે સાથે પ્રાશ્નિત્ય લોકોએ જોઇએ તેટલું ઉત્તેજન આપ્યું પણ એ ‘પ્રાઇઝ’ ન મળ્યું હોત તો એના એ જ કવિ ટાગોરને કેટલી હાડમારી ભોગવવી પડત ? આથી તો એમજ થયું કે, લોકો પોતાની આંખે જોઇ શકતા નથી પણ હેમને કોઇ ખતાવનાર જોઇએ છે.

શાલા ખોલ્યા પછી પોતાની નાણા સમ્બન્ધી તંગી માટે કવિએ પેતિ કહ્યું છે કે;—

“તે શાલા ચલાવવાને માટે મહેં મહારી ચોપડીઓ વેચી, હેના
“હકો વેચ્યા અને જે કંઈ હતું તે સર્વેવ વેચી દીધું. કેટલી હાડ-
“મારી મહારે ભોગવવી પડી અને કેટલી મહેનતમાંથી મહારે પસાર
“થયું પડ્યું એ બધું તો મહારે મન જ જાણે છે.”

આ પછી હેમનાં પ્રિય પત્નિ મરણ પામ્યાં, અને થોડાક મહિ-
નાઓ પછી હેમની પુત્રી ક્ષય રોગની ખીમા-
પત્નિનું મરણ. રીથી મરણ પામી. હજી તો આ સર્વ ભૂલાયું
ન હતું ત્યાં હેમનો ન્હાનો પુત્ર કાલેરાથી

મરણ પામ્યો. આ ઉપરાઉપરી શેકંના ખંનાવો માટે કવિ કહે છે કે:-

“ આ મરણ મહારે માટે એક ઉત્તમ આશીર્વાદ હતો. પૂર્ણ-
 “ તાની મહને એટલી બધી દદ છાપ બેસી ગઈ હતી કે, જાણે કંઈ
 “ જ નાશ પામ્યું નથી. મહને લાગ્યું કે, જે એક અણુ પણ નાશ
 “ પામ્યો જણાય તો તે કદિ પણ નાશ પામી શકતો નથી. એથી
 “ કેવલ ‘બ્રહ્માર્પણ’ વૃત્તિ જાગી એટલું જ નહિ, પણ જીવનની
 “ કોઈક પૂર્ણ સ્થિતિનો ખ્યાલ આવ્યો. આજે અન્તે હું જાણું છું
 “ કે, મરણ શું હતું ! તે પૂર્ણના હતી. કંઈ જ નાશ પામ્યું નથી,
 “ કંઈ જ નાશ પામ્યું નથી.* ”

કવિ ટાગોરની વિદ્યાર્થીઅવસ્થા અનિશ્ચિત હતી એ પાછું

* કંદોવ:-

નહ થતું નથી કંઈ જગતમાં ! નાશ તણો
 આસાર માત્ર છે, ભાન માત્ર છે, અગાધિ ઉદ્ધિ
 ઉપર તરફે. જતા આવતા મહડતા વ્યોમે,
 શાંત થતા વર્ણો; સંસ્કૃતિ એટલાં સિન્ન દેશમાં
 ઉસરાતું ને ઘટતું દોસતું જળધિ તણું જળ,
 પણ તે સર્વજ ખોટું ! ખોટું ! જળધિ જાણું જળ
 હતું તેટલું છે ને રહેશે ! ”

(સ્નેહસુદ્રા)

ફેલાવી જરૂર નથી. પણ તેવી પદ્ધતિ વધુ

શાન્તિનિકેતન

સમય પ્રચારમાં ન રહે એ તહેમની ઇચ્છાએ
આદર્શ શાલા માટે પ્રયત્ન કરાવ્યો, એમ આ-

ગળ જણાવ્યું છે. કવિએ પોતાના એક વ્યાખ્યાનમાં કહ્યું પણ છે કે:-

“ હિન્દુસ્થાનને હાલ મંદિરોની જરૂર નથી, પણ આશ્રમોની
જરૂર છે. આપણને એવી જગ્યાની જરૂર છે કે, જ્યાં સૃષ્ટિ સૌ-
ન્દર્ય અને મનુષ્યના ઉચ્ચત્તમ પ્રયત્નો રસપૂર્ણ એકતા અનુભવે.”

આવી આદર્શ શાલા કિંવા આશ્રમને માટે તહેમને ભારતની
પૂર્વ પદ્ધતિ અનુકરણીય જણાઇ; અને તેનું નવીનસાથે યથાર્થ
સમિશ્રણ આપણને શાન્તિનિકેતનના આશ્રમમાં પ્રત્યક્ષ થાય છે.
બ્રહ્મચારીઓને આશ્રમમાં રાખી, તહેમની સાથે પ્રેમભર્યા વર્તનથી, આદર્શ
જીવનને યોગ્ય સર્વ પ્રકારનું રચીકર શિક્ષણ આપવું, એ આશ્રમનો
હેતુ અને ક્રમ છે.

હાલનું એતદ્દેશીય, કલાવિહીન, યાંત્રિક, પ્રેમ અને ધર્મહીન,
સત્ય ઉદ્દેશને જાણ્યા વગરનું-કેવલ પેટને માટેનું
આધુનિક શિક્ષણ- અને તે પણ અનારોગ્ય શિક્ષણ કોઇ પણ
પદ્ધતિ અને આશ્ર- સંજોગોમાં ઉચ્ચ જીવનને અનિશ્ચિત છે. આ-
મની જરૂર તમાના વિકાસનો વિચાર, વિશ્વદર્શીપણાસાથે
પ્રેમની ખીલવણી, અવલોકનથી સ્વજ્ઞાનને ઉત્તે-

જન, સૃષ્ટિસૌન્દર્ય સાથે તાદાત્મ્ય, આદર્શજીવનની કલ્પનાઓ અને ઉન્નત રાષ્ટ્રીયહીતની ભાવનાઓ આને શાલાઓમાં અને વિદ્યાલયોમાં ક્યાં છે ? નવીન શોધો, નવીન કલ્પનાઓ અને નવીન વિચારોને હાલનાં શિક્ષણમાં અવકાશ જ ક્યાં છે ?

ખરી રીતે કહીએ તો, હાલ ખીજના શોધેલા વિચારો, તહેમતું સાચું વા ખોટું લખેલું લખાણ, વિના સ્હમજ્યે મ્હોડે કરી કાગળમાંથી લઈ કાગળમાં આપતું એજ વિદ્યાર્થીજીવનનો ચાલુ ક્રમ છે. એટલે એક યંત્રથી વિશેષ ઉપમા હાલના વિદ્યાર્થીઓને આપી શકાય નહિ. આવી સ્થિતિમાં વિચારો એકદર્શી થાય, આત્મા સંકુચિત થાય, જીવન વિષમ બને અને નવીનતા નાશ પામે એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે. સત્ય માટે પરાવલમ્બન અતિશય હાનીકારક છે; પણ હાલની શાલાઓ અને વિદ્યાલયો તેથી વિશેષ ખતાવી શકે એમ નથી.

આધુનિક શિક્ષણ ઉપર ટીકા કરતાં મી. હેવલ જણાવે છે કે:-

“હિન્દુસ્થાનની આપણી શિક્ષણ પદ્ધતિમાં ઘણે ભાગે મ્હોટી “ભૂલ તો એ છે કે, તેઓ કલ્પનામાં શૂન્ય* છે. ‘અંગ્રેજ’ સાર્વ-

* શૂન્યમાં એ ભાવો લીધા છે (૧) જડ, અને (૨) ખાલી. જોકે મૂલમાં તો ‘lack of imagination’-‘કલ્પનામાં ન્યૂનતા’ એવો ભાવ છે,

શાન્તિનિકેતન

“જનિક શાલાની આખ્યાયિકા તપાસીએ તો આપણને એમજ માલમ
“પડશે કે વિદ્યાર્થીને આપણે હંમેશાં પરુવત્ ગણીએ છીએ કે
“જેઓમાં કલ્પનાશક્તિને ઘણી જ નિર્દય રીતે દબાવી દેવાનો પ્રયત્ન
“થાય છે. ઘણી જ ધીચ વસ્તીવાળા ગંદા શહેરના મધ્યભાગમાં એક
“લશ્કરી સીપાઇઓને રહેવાનું ઝુંપડું બાંધે અને ત્હેને છોકરાઓથી
“ખીઓખીચ ભરી દે, એ હમણાની ‘કોલેજ’ છે.”

આ પ્રમાણે જ્યારે વિદ્યાલયોમાં જ શિક્ષણ કનિષ્ઠ છે તો ગ્રામ્ય-
શાલાની વાત જ શી! અને જો આ જ પ્રમાણે શિક્ષણપદ્ધતિ ચાલું
રહે તો ભારિ ઉચ્ચઆદર્શની આશા પણ શી ?

દરેક દેશનું ભવિષ્ય ત્યાંની પ્રજાના શિક્ષણ ઉપર આધાર રાખે
છે. જર્મની, ફ્રાન્સ, ઇંગ્લેંડ, અમેરીકાદિ
શાલાનો ઉદ્દેશ . દેશોમાં શિક્ષણપદ્ધતિ જેટલી સરલ, સ્વીકર
અને સ્વતંત્ર છે તેટલી હિન્દુસ્થાનમાં નથી.
ઇંગ્લેંડ અને અમેરીકા આદિ કેટલાક દેશોમાં ઘણી ખરી શાલાઓમાં
જ્યારે મફત ભણાવવામાં આવે છે, ત્યારે હિન્દુસ્થાનમાં ‘પી’ ધીમે ધીમે
આકરી કરી છે. આથી શિક્ષણ એટલું બધું મોંઘું થઇ ગયું છે કે,
સામાન્ય જનસમૂહ ત્હેનો જોઇએ તેવો લાભ લઇ શકતો નથી; અને
કદાચિત્ કેટલાકને તે લાભ મળતો હશે તો તે એટલો બધો અપૂર્ણ
છે કે આખી જીંદગીસુધી ભણવા છતાં તેથી ઘણા થોડો જ જ્ઞાનનો
પણ આજ વિશેષ યોગ્ય લાગશે.

વધારો થાય છે, અને જો તહેનો કંઈ પણ સફળપ્રયોગ થતો હોય તો તે ગુલામીમાં !

હિન્દુસ્થાનમાં હજી પણ ઘણાં મનુષ્યો સંકુચિત ભાવનાવાળાં છે. બાલક નીશાને જાય ત્યાંથી જ તહેને એવી છાપ પાડવામાં આવે છે કે, 'જો તું નિશાને જુઠ ધણું બણીશ તો તહેને મ્હોટી નોકરી મળશે' (અને મ્હોટો ગુલામ થઈશ !) એવા દેશમાં આદર્શજીવનને મોર્ગ ક્યાંથી હોય ?

ઉત્તમ શાલાઓની કિંવા આશ્રમોની ખોટાં હિન્દુસ્થાનને એટલી બધી છે કે, જો હજી પણ વેળાસર જનસમૂહ તરફથી તેવી વ્યવસ્થા ન થાય તો ભવિષ્યમાં તે સ્મારત માટે અહિતમાં પરિણામશે. આ ખોટાં ધીમે ધીમે ધણી જ ઉત્તમ રીતે પૂરી પાડવા કવિનો ઉદ્દેશ હતો. જો કે એક હાથે આખા હિન્દુસ્થાનમાં આવી શાલાઓ સ્થાપી ન શકાય તોપણ વખત જતાં ધીમે ધીમે તહેનું અતુકરણ થશે એવી આશા છે.

‘ ઇંગલીશમેન ’ જણાવે છે કે;—

“ બોલપુરમાં શાલા સ્થાપવામાં તહેનો (કવિ ટાગોરનો) ઉદ્દેશ “ એ હતો કે, બાલકોને જેમ અને તેમ અતુકસ પદ્ધતિથી શિક્ષણ આપવું.”

કવિ પોતેજ એના ઉદ્દેશ માટે જણાવે છે કે;—

શાન્તિનિકેતન

“પ્રથમ તો મ્હારો ઉદ્દેશ સંપૂર્ણ સ્વદેશાતુરાગી હતો, પણ
“પાછળથી તે ધીમે ધીમે વિશેષ આધ્યાત્મિક બનતો ગયો.”

કવિએ બોલપુરની શાલા ઇ. સ. ૧૯૦૧ માં ચાલુ કરી
પ્રથમ તો વિદ્યાર્થી નહિ જેવા જ થયા. કે. એસ. રામસ્વામિ
શાસ્ત્રી જણાવે છે તે પ્રમાણે;—

શાલાંની ઉત્પત્તિ

“કવિ ટાગોરે માત્ર બે ત્રણ છોકરાંઓ.

અને વૃદ્ધિ

“થી જ બોલપુર આગળ ઇ. સ. ૧૯૦૧

“માં શાલા ચાલુ કરી.”

લોકોને નવીન સંસ્થા તરફ સ્વાભાવિક જ અણુગમો હોય છે
તેમ કદાચિત્ આમાં પણ બન્યું હશે. સંખ્યા બહુ જ ધીમે વધી. બે
વર્ષ પછી પણ માત્ર અઢાર વિદ્યાર્થીઓ જ થઈ શક્યા; પણ કવિનો
ઉત્સાહ નહિ તો દ્રબ્યની તંગીથી બન્ધ પડ્યો કે નહિ વિદ્યાર્થીની
અછતથી ! ખીર્જ વધુ બે વર્ષ પછી વિદ્યાર્થીની સંખ્યા સાઠ થઈ,
અને આ પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર વધતાં હાલ શાન્તિનિકેતનમાં વિદ્યાર્થીની
સંખ્યા લગભગ બસેની થવા આવી છે. હવે જનસમૂહની લાગણી તે
તરફ વિશેષ દોરાવાથી સંખ્યામાં અણુધાર્યો વધારો થવાની આશા
છે. અને એના જ અતુકરણરૂપ બે ખીજ આશ્રમો હિન્દુસ્થાનના
અન્ય ભાગોમાં સ્થાપવામાં આવે તો તેથી દેશને સવિશેષ લાભ થઈ
શકે એમ છે. દેશના હિતચિંતકોએ આવા કાર્યો પ્રતિ હવે વધુ
દુર્લભ્ય કરતું યોગ્ય નથી.

શાન્તિનિકેતનના આશ્રમનો કાર્યક્રમ ઘણો જ સુખદ, કુદરતી,
 મનોરંજક અને જાણુવા જેવો છે. આદર્શ-
 શાલાનો કાર્ય- શાલાને યોગ્ય સર્વ ક્રમો ગોઠવ્યા છે. શિક્ષણ-
 કેમ. માંથી આનન્દ કેમ લેવો તે ત્યાંના ક્રમ નિરિ-
 ક્ષણથી સહજે માલમ પડશે. વિદ્યાર્થીના
 ઉત્સાહને ઉત્તેજીત કરવાને સર્વ રીતે ત્યાં અતુલ્યતા હોય છે. તેઓ
 હંમેશાં આનન્દી જોવામાં આવે છે. શાન્તિનિકેતન માટે તેઓને ઘણું
 માન અને પ્રેમ છે. કવિ ટાગોરના એક ખંગાલી ગીતનો અનુવાદ
 નીચે આપવામાં આવે છે કે જે ત્યાંના બધા વિદ્યાર્થીઓ સાથે
 મળી ગાય છે;—

અતિ પ્રાણપ્રિય અમ માત,
 હે, શાન્તિનિકેતન !

ઝૂંકતાં સહ અમ ઉર-સ્વપ્ન
 તુજ સુમધુર કરે,
 તવ વદન મનોહર ને
 રસિક શિર અમકાજે.

તુજ શીત હાય શાન્તિમાં,
 અમx નીલ ક્ષેત્રમાં વસતા,

શાન્તિનિકેતન

તુંજ મધુ પ્રાતઃ ને સન્ધ્યા
નભ-શુભ આશીશ લાવે.
અતિ પ્રાણુપ્રિય અમ માત,
હે, શાન્તિનિકેતન !

શાન્તિ તવ છાયા-પથની
થતો ભડું વિપિન ગુગ્ગુનથી,
હરિભાલતો કુગ્ગુ ધૂળન્તી.
પુલકિત વધુ વનપત્રે.

અતિ પ્રાણુપ્રિય અમ માત,
હે, શાન્તિનિકેતન !

તું અન્તર બૂહાર વસી રહ્યો છે,
કદિ દૂર અમે ધરતા તહિંયે,
અમ પ્રેમ-તન્ત્રી વાગે ધીમે
ઉડા તવ દિગ્ધ્ય રવે.
ગુંથતી તું અમ હર-ગીત
સંગીતમાં લૌન કરીને.

અતિ પ્રાણુપ્રિય અમ માત,
હે શાન્તિનિકેતન !

શાન્તિનિકેતનના વિદ્યાર્થીઓને આ ગીત અતિપ્રિય છે એમ જણાવવામાં આવે છે. હવે તેના કાર્યક્રમ તરફ ધ્યાન આપીએ.

મળશ્કે સાડાચાર વાગે કેટલાક વિદ્યાર્થીઓ ઉઠે છે, અને તેંની મણ્ડલી એકઠી થઇ આશ્રમની ફરતે નીચે પ્રમાણે ગીત ગાતાં ફરે છે, અને જેઓ હજી સુતેલા હોય તેઓને જાગૃત કરે છે.

આ..... આ..... આ.....

હૃદયે તુજ ગ્લાનિ છે,

હજી આંખ ઘેન ઘેરો રહે;

કંટક-વને રાજ્ય કરે

કુસુમ રૂપ કર ધારો રે !

નહિ શું ખખર તહને તેની ?

ઓરે અલસ ! નહિ શું ખખર તહને તેની ?

જાગ તું. આ વાર જાગ,

નિદ્રા ઝટ દેતો ત્યાગ !

વિદ્યાર્થીઓ ઉઠ્યા પછી પોતપોતાના ઓરડાએ વાડી-ઝાડી સાફ કરે છે; અને આ રીતે જીવનના ઉપયોગી કામોને તુચ્છ ગણવામાં આવતાં નથી. સેવામાં સમાયેલા ઉચ્ચ ભાવોની, જીવનની આ શરૂઆતમાં જ છાપ પાડવામાં આવે છે. ત્યાર પછી શારીરિક આરોગ્યતાને માટે થોડો વખત કસરત કરાવવામાં આવે છે. વ્યાયામમાટેની ખાસ સવક

શાન્તિનિકેતન

ખુદી જળ્યામાં રાખી હોય છે. આ પછી સ્નાનવિધિ થાય છે; અને વિદ્યાર્થીઓ સ્વસ્થ થયા પછી ઓઠામાં ઓઠો પા કલાક પણ સન્ધ્યા કરવાનો ક્રમ છે. આ વખતે નીચે પ્રમાણે મન્ત્રો બોલી ઇશ્વર સ્તવન ગાવામાં આવે છે.—

વસન્તતિલકા—

તું છે પિતા અમતણો પ્રભુ ! ઇચ્છતા એ—
કે જ્ઞાન થાય અમને ‘અમ* તું પિતા છે.’
ના, ના ! પ્રહાર અમઉપર તું કરીશ;
રહું ત્હને નમન અન્તરની જ ઇચ્છા. ૧

હે, સ્વામિ ! હે, જનક ! પાપ સહ હરી લે,
તે આપ જે સદ્ગુણ જગમાં વસે તે. ૨

હરિણી—

નમન કરોએ ત્હને જેમાં સહ સુખ છે ભર્યું.
નમન કરોએ ત્હને જેમાં બધું સદ્ છે રહ્યું.
નમન કરોએ ત્હને જ્યાંથી સહ સુખ આવતું.
નમન કરોએ ત્હને જ્યાંથી બધું સદ્ આવતું.
નમન કરોએ ત્હને હા ! જે સદા સદ્પૂર્ણ છે.
નમન કરોએ ત્હને જે છે સહ સદ્ ઉપરે. ૩

* અમ—અમારો.

શાન્તિઃ ! શાન્તિઃ ! શાન્તિઃ ! હરિ ઝં !

આ પછી થોડો સાદો નાસ્તો કરીને વિદ્યાર્થીઓ પોતપોતાના વર્ગ પ્રમાણે શિક્ષણ માટે જાય છે. રહવારના સાતથી દશ વાગ્યા સુધી શિક્ષણક્રમ ચાલુ હોય છે. રહવારનો આ શાન્ત સમય બાલકો અને શિક્ષણને માટે ઘણો જ અતુલ્ય છે. દરેક વર્ગ વધારેમાં વધારે પંદરથી વિશ છોકરાઓનો હોય છે. તેઓને કોઈ ખાસ નિશાળના ઓરડાઓમાં બેસાડવામાં આવતા નથી, અગર તો બેસવાને માટે હાલની સુધરેલી શાલાપદ્ધતિ પ્રમાણે પાટલીઓ ન હોતાં, સાદી વાંસની સાદોડીઓ ઉપર, ખૂંટી હવામાં ઝાડોનાં છાંયડા નીચે બેસવામાં આવે છે.

શિક્ષકોમાં ત્યાં ઉપરીપણાનો ભાવ રહેતો નથી, પણ સમાનતાનો ભાવ હોય છે. પ્રેમ એ તેઓનો મહામન્ત્ર છે. અને વિદ્યાર્થીઓને શિક્ષણ કેમ વિશેષ રુચીકર થઈ પડે તે જ ધ્યાનમાં રાખવામાં આવે છે. પંદર અગર વિશ છોકરાઓથી બનેલા વર્ગની વચ્ચે શિક્ષક ઉભો રહે છે; અને વિવિધ શિક્ષણનો આવો આનન્દીક્રમ દશ વાગે પૂર્ણ થતાં વિદ્યાર્થીઓ પોતપોતાના ઓરડામાં જાય છે. બપોરના બાર વાગે ભોજનનો સમય થાય એટલે ઘણો ભાગે અન્ન, ફલ અને શાકભાજીનો ઘણો જ સાત્વિક પણ પ્રૌષ્ઠિક ખોરાક આપવામાં આવે છે. ત્યાંની ભોજનવ્યવસ્થા માટે ૧૯૧૫ના 'જૈન ગેઝેટ'માં જણાવ્યું છે કે:-

“ રસોઈઆ બધા જ બ્રાહ્મણો છે. ખોરાક ચોખ્ખો અન્નફલા-
“ દિયુક્ત, કિંવા યથાર્થ રીતે દહીએ તો, દુધવાહક ફલફલાદિયુક્ત

“ છે; અને ભોજન જૂદી જૂદી પંક્તિમાં પીરસવામાં આવે છે. ”

ખપોરના ખારથી બે સ્કૃધીનો સમય વિશ્રાન્તિનો છે. આધુનિક શાલાઓમાં જેમ તાપના આ સમયમાં પણ શાલાઓનો ક્રમ ચાલુ હોય છે તેમ ત્યાં નથી.

ખપોરનો તાપ સહજ ધીમો પડતાં, વર્ગો ફરીથી ઝાડ નીચે ગોઠવાય છે; અને સહવારની માફક જ પાંચ વાગ્યા સ્કૃધી શિક્ષણક્રમ ચાલુ રહે છે. આ પછી હલકો નારતો આપવામાં આવે છે, અને વિદ્યાર્થીઓ રમત માટે ખૂદાર મેદાનમાં જાય છે. ‘ ક્રિકેટ ’, ‘ ફુટબોલ ’ તેમજ કેટલીક ખીજ દેશીવિદેશી રમતો રમવામાં આવે છે. રમતના વખત પછી સાધારણ વિદ્યાર્થીઓને નીતિ અને ધર્મની સાદી પણ રમુજી વાતો કહી સંભળાવવામાં આવે છે. આથી બોધ અને આનન્દ ઉભય મળે છે. કોઈ કોઈ વખત સંગીતનું શિક્ષણ અને પાઠ ભજવવાની રીતિ શીખવવામાં આવે છે, કેમકે કવિ ટાગોરને પોતાને એ વિષયો અતિ પ્રિય છે, એટલુંજ નહિ પણ કવિ જાતે શાન્તિનિકેતનમાં સારા સારા છોકરાઓની મણહી સાથે નાટક ભજવે છે.

મ્હોટા છોકરાઓ રમત પછી પાસેના ગામડાઓમાં શિક્ષણ આપવા અને શિક્ષણ-ગ્રામ્ય અનુભવ લેવા જાય છે. દશ ખાર છોકરાની ટોળા ‘ ક્રીકેટ ’નો સામાન લઈ ગામનાં મેદાનમાં રમે છે. ગામના લોકો તે જોવા આવે છે, અને તેઓ બધા એકત્ર થઈ રહે કે, રમત બંધ પાડવામાં આવે છે, અને સામાજિક વિવેચન ચાલે છે. સાંઈ બોલ-

નાર એક વિદ્યાર્થી તે વિષયે હુંક્રં બાપણુ આપે છે, અને વિદ્યાનો પ્રચાર જેમ અને તેમ વિશેષ કરવા તેઓને સ્થૂમળને છે. તેઓ સાંજના પાછા આવે છે અને લોકોની સાદી રીતભાતથી પોતાને મળેલા અનુભવ ઉપર વિવાદ ચલાવે છે. આ રીતે દેશને ઉપયોગી થઇ પડવાના પોતાના સુવિચારને ધીમે ધીમે વર્તનમાં ઉતારતાં શીખે છે.

આ પછી સાયંસન્ધ્યાનો સમય થાય છે અને સર્વ મળી ઇશ્વર-સ્તુતિ ગાય છે;—

શિખરિણી—

પ્રભુ જે વ્યાપે છે અનલમહિં ને પાર્શ્વોમહિયે,
અને જે ઉડા હા ! અખિલ જગના અન્તર વસે,
વળા જો ! રૂહે છે જે લલિતતરુને વૃક્ષમહિયે,
પ્રભુ એવાને હું નમન કરું સ્નેહે કરી કરી.*

રાત્રિના સાદા આઠ વાગે પાછો ભોજનનો સમય હોય છે. આ પ્રમાણે પોતાનો નિત્ય કાર્યક્રમ પૂર્ણ કરી બરોબર સાડા નવ વાગે તેઓના શયનનો સમય થાય છે. આ વખતે પણ પ્રાતઃકાલની માફક

The God who is in fire, who is in water,
Who interpenetrates the whole world,
Who is in herbs, who is in trees, to that god
I bow down again and again.

શાન્તિનિકેતનં

કેટલાક છોકરાઓની મણ્ડલી ગીત ગાતાં ગાતાં આશ્રમની ફરતે ફરે છે, અને આ રીતે સન્ધ્યાસંગીતથી સંગીતમાં દિવસ વિરામે છે.

“ સન્ધ્યા થતાં શતદલ ખીડે

જ્યમ પાંખડી કામલ અતિ,

ધીમે ધીમે ત્યમ ઢાંકી લે

પ્રભુ ! પૃથ્વીને મધુ શાન્તિથી !

જે, વાયુ પણ થઇ શ્રમિત

કરતો વહન બન્ધ અતિ ધીમે,

નિખિડ ધન તિર્મિરતલમાં

અક્ષિને ત્યમ ઢાંકી લે ! ”

વિદ્યાર્થીઓને શિક્ષણ ખર્જાલા ભાષાની સહાયથી આપવામાં આવે છે, અને સ્વભાષાની મદદથી જ સર્વ આશ્રમને લગતી વિષયો ખીલ્યા છે; તેમ છતાં ‘ અંગ્રેજી ’નું કેટલીક અગત્યની પણ જ્ઞાન અપાય છે. સંસ્કૃતના પુનઃ હોદ્દાર ખીનાઓ અર્થે જોઇએ તેવી મહેનત લેવાય છે. ગણીત, ઇતિહાસ, ભૂગોળ, પદાર્થવિજ્ઞાનાદિ કેટલાક વિષયો જરૂર જોટલા શીખવવામાં આવે છે. વિદ્યાલયની ઉપાધિઓ

માટે તૈયાર થનાર છાત્રોને તે પ્રકારનું શિક્ષણ આપવા પ્રયત્ન થાય છે, પણ શિક્ષકોને તેવા અન-આરોગ્ય શિક્ષણ પ્રતિ ઘણો જ કંટાળો હોય છે. ઉદ્યોગ-કક્ષામાં પણ જીવનને યોગ્ય શિક્ષણ આપવાનો ત્યાંનો પ્રયત્ન સ્તુત્ય છે. દુકામાં દેશકાલને અનુસરી જીવનને ઉપયોગી સર્વ પ્રકારનું જ્ઞાન ત્યાં યથાર્થ રીતે અપાય છે.

ધર્મની આખતમાં કોઇ પણ એક ખાણુ તરફ છોટરાઓનું વલણ ખેંચવામાં આવતું નથી; પણ સર્વ ધર્મના સિદ્ધાંતો સંપૂર્ણ રહમજીવામાં આવ્યું છે. જો કે કવિ ટાગોર પોતાના પિતાની માફક અક્ષસમાજના કંધક અંશી છે, તોપણ આશ્રમમાં તે વિચારોને પોષણ આપવામાં આવતું નથી.

શિક્ષકો લાગણીવાળા, સાદા, દેશહિતચિંતક અને વિદ્યાવિદ્યાસી હોય છે. વિદ્યાર્થીઓ પ્રત્યે તેમને પ્રેમ અને સમાનભાવ હોય છે. શિક્ષાપદ્ધતિનો અતિ નિષેધ છે. આથી વ્યવસ્થામાં વાંધો આવતો નથી. પણ જો કોઇ વખત કોઇ વિદ્યાર્થી માટે સખત ફરીયાદ હોય તો છોટરાઓ મુખી ચુંટે છે, અને તે યોગ્ય સજા કરે છે. શિક્ષકો અને વિદ્યાર્થીઓ સર્વોંશે સંતોષી અને આનન્દી હોય છે.

આશ્રમમાં સરકારની મદદ કવિને અનિચ્છિત લાગવાથી સ્વી-કારવામાં આવી નથી, કેમકે તેમ કરવા જતાં તેના (સરકારના)

શાન્તિનિકેતન

કેટલાંક છોકરાઓની મણ્ડલી ગીત ગાતાં ગાતાં આશ્રમની ફરતે ફરે છે, અને આ રીતે સન્ધ્યાસંગીતથી સંગીતમાં દિવસ વિરામે છે.

“ સન્ધ્યા થતાં શતદલ ખીડે

જ્યમ પાંખડી કામલ અતિ,

ધીમે ધીમે ત્યમ ઢાંકી લે

પ્રભુ ! પૃથ્વીને મધુ શાન્તિથી !

જો, વાયુ પણ થઇ અમિત

કરતો વહન બન્ધ અતિ ધીમે,

નિખિડ ધન તિમિરતલમાં

અક્ષિને ત્યમ ઢાંકી લે ! ”

વિદ્યાર્થીઓને શિક્ષણ ખર્ડાલા ભાષાની સહાયથી આપવામાં

આવે છે, અને સ્વભાષાની મદદથી જ સર્વ

આશ્રમને લગતી વિષયો ખીલ્યા છે; તેમ છતાં ‘ અંગ્રેજી ’નું

કેટલીક અગત્યની પણ જ્ઞાન અપાય છે. સંસ્કૃતના પુનઃ હોદ્દાર

ખીનાઓ . અર્થે જોઇએ તેવી મહેનત લેવાય છે. ગણિત,

ઇતિહાસ, ભૂગોળ, પદાર્થવિજ્ઞાનાદિ કેટલાક

વિષયો જરૂર જોટલા શીખવવામાં આવે છે. વિદ્યાલયની ઉપાધિઓ

માટે તૈયાર થનાર છાત્રોને તે પ્રકારનું શિક્ષણ આપવા પ્રયત્ન થાય છે, પણ શિક્ષકોને તેવા અન-આરોગ્ય શિક્ષણ પ્રતિ ધણો જ દંડાળો હોય છે. ઉદ્યોગ-ક્ષેત્રમાં પણ જીવનને યોગ્ય શિક્ષણ આપવાનો ત્યાંનો પ્રયત્ન સ્તુત્ય છે. દુકામાં દેશકાલને અનુસરી જીવનને ઉપયોગી સર્વ પ્રકારનું જ્ઞાન ત્યાં યથાર્થ રીતે અપાય છે.

ધર્મની આપતમાં કોઈ પણ એક બાબત તરફ છોડરાઓનું વલણ ખેંચવામાં આવતું નથી; પણ સર્વ ધર્મના સિદ્ધાંતો સંપૂર્ણ સ્વમજ્જવામાં આવ્યું છે. જો કે કવિ ટાગોર પોતાના પિતાની માફક અહમસમાજના કંઈક અંશી છે, તોપણ આશ્રમમાં તે વિચારોને યોગ્ય આપવામાં આવતું નથી.

શિક્ષકો લાગણીવાળા, સાદા, દેશહિતચિંતક અને વિદ્યાવિલાસી હોય છે. વિદ્યાર્થીઓ પ્રત્યે રહેમત પ્રેમ અને સમાનભાવ હોય છે. શિક્ષાપદ્ધતિનો અતિ નિષેધ છે. આથી વ્યવસ્થામાં વાંધો આવતો નથી. પણ જો કોઈ વખત કોઈ વિદ્યાર્થી માટે સખત ફરીયાદ હોય તો છોડરાઓ મુખી ચૂંટે છે, અને તે યોગ્ય સજા કરે છે. શિક્ષકો અને વિદ્યાર્થીઓ સર્વોંશે સંતોષી અને આનંદી હોય છે.

આશ્રમમાં સરકારની મદદ કવિને અનિચ્છિત લાગવાથી સ્વી-કારવામાં આવી નથી, કેમકે તેમ કરવા જતાં રહેતા (સરકારના).

શાન્તિનિકેતન

કાયદાઓને માન આપવું એટલે આદર્શશિક્ષણને અન્યાય કરવો એમ જ થયું. આ માટે પ્રશ્ન કરનારને કવિએ પોતે વિનોદમાં કહ્યું છે કે;—

“ તેઓ (સરકાર) મહારા વિદ્યાર્થીઓને પાટલી’પર બેસાડવા
“ ફરમાવે છે જ્યારે હું, તેઓને સાંદી ઉપર ઝાડ નીચે બેસાડવા,
“ ઉત્તમ ધાંડું છું.”

આશ્રમને ચલાવવા માટે ઇંડમાં કવિએ કેવલ પોતાનું આદ-
હજાર ‘ પૌન્ડ ’નું ‘ નોબલ પ્રાઇઝ ’જ મૂક્યું નથી પણ પોતાના
ઉત્તમ ગ્રંથોની સારી સારી આવક પણ તેમાં રોકી છે.

આશ્રમના વિદ્યાર્થીને પોતાને ઇચ્છિત માર્ગ પસંદ કરવા
દેવામાં આવે છે, અને તેનું જ શિક્ષણ અપાય છે. વિદ્યાર્થી ઉપર
સંપૂર્ણ વિશ્વાસ મૂકી તેને તેની મરજી પ્રમાણે ખીલવવામાં શિક્ષણ
ધણું જ સરલ બની જાય છે.

આશ્રમનું મકાન મોટા મેદાનમાં આવેલું છે. ત્યાં હંમેશાં
શાન્તિ હોવાથી દિવિ ટાગોર ધણે ભાગે ત્યાં જ રહે છે. કવિએ
જ્યાં ઉત્તમ વિચારો કર્યા, અને કવિત્વશક્તિને જ્યાં અપૂર્વ પોષણ
મળ્યું, એટલું જ નહિ પણ સૃષ્ટિસૌન્દર્યમાં જ્યાં ઇશ્વરતત્ત્વ જ્ઞાન કરા-
વવામાં આવે છે, એવા આ શાન્તિનિકેતનના ગૌરવ માટે વધુ
વિવેચન શું હોઇ શકે ? *

* શાન્તિનિકેતન આશ્રમને લગતી ઘણીજરી માહિતી માટે કે.
એસ. રામસ્વામિ શાસ્ત્રીના ‘ Sir Rabindranath Tagore ’ ગ્રંથની
સહાય લીધી છે.

પૂર્વે જણાવ્યું તે પ્રમાણે કવિએ ચોતે જ કહ્યું છે કે;—

“ હું ઘણો જ સુંદર હતો. મહારા બાલપણનું આ એક ખાસ
“ લક્ષણ હતું. ખરેખર ! હું ઘણો-ઘણો જ સુંદર હતો. ”

હાલપણની કવિની શારીરિક સુંદરતા હજી સૂધી પણ તેટલું જ
આકર્ષણ ધરાવે છે. કોઈ એક જગ્યાએ કવિની
શારીરિક સુંદરતા આધુનિક સુંદરતા વર્ણવતાં લખ્યું છે તે પ્રમાણે;—

“ જો કે ઉમ્મર પુરાવાને લીધે યુવાવ-
“ સ્થાની હેમની ખુબસુરતી તેથી તો રહી નથી જ તો પણ એક
“ ચિત્રકારની પોંછીને તે યોગ્ય અને રમ્ય (મુખારવિન્દ) કદપના
થઈ પડે એમાં તો શક નથી. ”

હેમનાં ચિત્રના નિરિક્ષણથી આ સુંદરતાનો ખ્યાલ આપણને
સહજ જ આવે છે. હેમના વદનની કોમલતા, શાન્તિ, નિર્દોષપણું,
ગૌરવ અને સુંદરતા હેમને એક વખત જોયા પછી ભૂલાતી નથી.
આ સુંદરતાથી મનુષ્ય તરિકેતું હેમનું આકર્ષણ અધિક છે.

કોઈ એક સ્તુતિપાટકે* કવિ માટે લખતાં જણાવ્યું છે કે;—

“ ઝાંખા ઘોળા પડતા, ઢીલા, લાંબા ‘કોટ્’ થી ભુષિત
“ તે ઉંચી, મધ્ય આકૃતિની માનસિક છાયા કોઈ પણ લક્ષણે ખડી
“ કરવી સ્મૃતિને સહજ છે. હેમના ઘોળા કોમલડું હાથ, લાંબી

* Admirer. હું મૂલમાં Sensitive છે એટલે સાવ નેહએ તેવે
‘કોમલ’શબ્દથી ચોષાયો નથી. કોઈ સૂચક શબ્દની યોગના ઉપયોગી થશે.

કવિનું વ્યક્તિત્વ

“ ચમકતી આંખ, દિવ્ય મનોહર વદન અને કાળા-કંઠક ઝાંખા ધોળા
“ વાંળ અને દાઢી-આ સર્વ ચિત્ર આપોઆપ ખડું થાય છે. ”

તેમનું વિશાલ લલાટ એક મહાન વિચારકની બુદ્ધિ સૂચવે છે;
અને તેમની શાન્તિ, ગાંભીર્ય અને નિર્દોષ શ્રેય એક તત્ત્વજ્ઞતા અને
કવિને યોગ્ય જ છે.

કવિઓ ખાલપણથી તરફી હોય છે તેમ કવિ ટાગોર પણ
નહાનપણથી જરા ફાટાવાળા હતા. તેમના
તરફી લક્ષણ જૂદી જૂદી વખતે લેવામાં આવેલાં ચિત્રો
એમાં માલમ પડે છે કે, તેમની કલ્પનાઓ
અને લક્ષણ કેવલ તરફી જ નહિ પણ નવીનતાયુક્ત હતાં. કોઈ
વખત યુનાની ટોપી, તો કોઈ વખત કંઠક ખીજું જ એમ પહેરવેશમાં
અને દરેક ખાખતમાં જ તેમનામાં નહાનપણથી વિચિત્રતા માલમ
પડતી. મૂલથી સ્વચ્છંદી અને કુદરતપ્રતિ આસક્ત એટલે વ્યવહારપક્ષે
વિલક્ષણ જણાય એવાં કૃત્યો કરે એમાં શી નવાઈ ?

પોતાની યુવાવસ્થામાં કવિ ખરૂંકાલામાં ‘ફેશન’ના અગ્રેસર
તરિકે ગણાતા શિક્ષિત ખંગાલીઓમાં લાંખા ઝૂલતાં વાળ અને મ્હોટી
સુછાળી દાઢી રાખવાની નવીનપ્રથા* કવિએ દાખલ કરી. યોગ્ય
જણાય તો કવિ પોતાના નવીન તરફને વર્તનમાં ઉતારવા ચુકતા
નહિ, અને કેટલાક શિક્ષિત ખંગાલીઓમાં પણ-તેહનું તાત્કાલિક અનુ-

* Fashion.

કરણ થયા વગર રહેતું નહિ. ૧૯૨૩માં ‘ઇંગ્લૉશમેન’નો ખખરપત્રી લખે છે કે;—

“ એક દિવસ મી. ટાગોર, સન્ધ્યા સમયે, તદ્દન ધોળાં વસ્ત્રોમાં
 “ સબ્જ થઇ, અર્થાત્ પોતાનો ‘કોટ’ ધોતી, ચાદર, મોજાં અને
 “ ‘પુટ’ સર્વ ધોળાં પહેરી, હાથમાં પોતાનું લખાણ-જે પણ ધોળું
 “ જે હતું તે-ને ધોળા રુમાલથી વીંટી, કોઇ સમામાં વ્યાખ્યાન
 “ કરવાને ગયા. તહેને બીજે જ દિવસે ધોળાં વસ્ત્રા પહેરવાં એ શિક્ષિત
 “ બંગ્લાદેશીઓમાં એક જાતની ઘેલચાલ થઇ પડી.”

કવિના કેટલાક સ્તુત્ય માનસિક ગુણો તહેમના ગૌરવમાં અતિ-
 શય વધારે કરે છે. તહેમનો મધુર, નિઃસ્વાર્થી
 માનસિક ગુણો અને આનન્દી સ્વભાવ તહેમનાં વ્યક્તિત્વનાં
 સ્વાભાવિક લક્ષણોમાં એક છે. વિનય એ
 તહેમનો ઉંચામાં ઉંચો સદ્ગુણ છે. પ્રાશ્રાત્ય દેશોમાં કવિની કીર્તિ
 અણધારેલી રીતે વધી, અને સાહિત્યમાં કવિને આટલું બધું માન
 હોવા છતાં તેથી પોતામાં તોછડાઈ અગર અભિમાનનો અંશ કિમિ.
 ન્માત્ર પણ આવ્યો નથી. મી. જસ્ટીસ ચોધરી, ડૉ. જે. સી.
 યોઝ આદિ બંગ્લાદેશના કેટલાંક આગેવાન માણસો તરફથી આપવામાં
 આવેલા આવકાર બદલ કવિએ તહેમની સ્વાગતા અતિ વિવેકપૂર્ણ રીતે
 કરી હતી એમ જણાવવામાં આવે છે.

સાહિત્યમાં પોતાની આકસ્મિક ઉન્નતિથી વધી પડેલા પત્રવ્યવ-
 હારના બોજામાં પણ પ્રતિ-ઉત્તરમાં પ્રમાદ કવિએ કદિ કર્યો નથી.

કવિનું વ્યક્તિત્વ

એટલું જ નહિ પણ સર્વ પત્રોના જવાબ કવિ જાતે જ લખે છે. કદાચિત્ પોતાની માંદગીમાં જો પ્રતિઉત્તર જાતે લખી શકાય એમ ન હોય તો ખીજા પાસે લખાવી કવિ ઉપર સહી કરે છે. આથી કોઇ પણ પત્ર કવિની કાળજી વગર નકામો જવાનો સંભવ ઘણો જ થોડો છે. હજી સુધી પણ પોતાના કામના જોખમમાં કવિએ આ જ પદ્ધતિ ચાલુ રાખી છે.

ત્હેમની પવિત્રતા, ધાર્મિક ભાવના અને કવિત્વશક્તિથી પરિપૂર્ણ ખીણેલું આધ્યાત્મિક જીવન ઉચ્ચ આદર્શને અનુકરણીય છે. પ્રેમને લીધે કવિમાં નમ્રતા અધિક છે, અને નમ્રતાથી મૂલ ગૌરવમાં સવિશેષ વૃદ્ધિ થઇ છે. કવિ કોઇને પણ કદિ સખત શબ્દો-કૂહેતા નથી. શાન્તિનિકેતનના પોતાના હાથનીએના વિદ્યાર્થીઓ સાથે પણ ત્હેમનું વર્તન દયદમ્ભા ભર્યું નહિ પણ પ્રેમ ભર્યું છે. આથી વિશેષ તેઓ ઉપકારશીલ વૃત્તિના છે; અને તેથી જ દયાનો ભાગ ત્હેમનામાં અધિક છે. પોતાની શીઆલદાની મીલકતના સાંધીઆ જ્યારે મહેસુલ ભરી શકવાની સ્થિતિમાં ન હોય ત્યારે, કવિ કોઇ પણ પ્રકારની આનાકાની વગર ખુશીથી તેઓને મારી આપે છે.

કવિની સાંસારિક ઉપાધિઓ-પુત્ર, પત્નિ આદિનું મરણ, કુટુંબ-સમ્બન્ધી કલહથી ત્હેમના આનન્દી સ્વભાવમાં કોઇ પણ પ્રકારનું પરિવર્તન થયું નહિ; પણ ઉલટું તેથી ત્હેમનું હૃદય, જનસમૂહપ્રતિ પ્રેમ અને લાગણીથીભરાવા લાગ્યું. કવિની શારીરિક સહનશીલતા માટે જણાવવામાં આવે છે કે;—

“જ્યારે પણ તે માંદ પડે ત્યારે તે પોતાની વ્યથા ધંધી જ

“શોન્તિથી સહન કરે છે.”

કવિનો નિવૃત્તિસમયનો વિનોદ, શારીરિક અને માનસિક ઉભય ઉન્નતિને ક્ષિતિ છે. શરીરની આરોગ્યતા માટે કવિ કોઇ કોઇ વખત વ્યાયામ લે છે; અને તહેમાંયે તરવાનો તહેમને ઘણો શોખ છે. આથી આનન્દની સાથે શરીરના સર્વ અવયવોને વ્યાયામ મળે છે. સૃષ્ટિના સૌન્દર્યનો અનુભવ લેવા કવિ ખૂદ સરિતા ધાટે નિકળે ત્યારે કેવલ વિહારણાર્થે જ નહિ પણ વિનોદને માટેયે કવિ હલેસાં મારવામાં આનન્દ લે છે. સન્ધ્યા સમયે મન્દ મન્દ સમીરની લહરી સાથે, સરિતાના પ્રવાહમાં, નય સૃષ્ટિ સૌન્દર્યને, નાવમાં વિનોદ માટે હંકારતાં, કવિત્વદક્ષિણી નિહાળવું—અહાહા! કેવું આનન્દદાયી?!

પોતાના કાવ્યોમાં કવિએ જણાવ્યું છે તેમ—

અહિં હું આજે આવી ઉભો

ગાવાને તહાર્ ગાન;

આપ્યું મ્હને તહારી જગત-સભામાં

એક ખૂણામાં સ્થાન.

હું અહિં તહારાં ભુવનમાં,

યોગ્ય નથી નાથ! કોઇ કાળે,

એક કેવલ સુરે વાગે

અદાજનો ઇંદ્ર પ્રાણ !

(ગીતાનલિ)

સંગીત-પ્રેમ

દિન-રોષ સૂઝી ગીતો ગાવાં એ તહેમનો વિનોદ, નહિ, નહિ !

વિશેષે કર્તવ્ય તહેમનાં જીવનમાં સંપૂર્ણપણે

સંગીત-પ્રેમ ચરિતાર્થ થયું જણાય છે. જો કે કવિને સંગીત-

ત-શાસ્ત્રનો (જોષએ તેવો) સારો અભ્યાસ

નથી તો પણ ગાવાની તહેમની ઉત્કંઠા, શૈલી, અને સ્વપ્રવાહ એટલો

તો પ્રબલ છે કે સાંભળનારને તે સ્વાભાવિક જ મુગ્ધ બનાવે છે.

આ સિવાય એવું પણ કહેવામાં આવે છે કે, કવિના સંગીતની

સંપૂર્ણતા, ગાયનકલાના સુશિક્ષિત અભ્યાસીઓને પણ કબૂલ

કરવી પડે છે.

ગાવાનો તહેમને એટલો બધો શોખ છે કે, “ પ્રાતઃકાલથી તે

“ સન્ધ્યાસમય સૂઝી, માત્ર મધ્યાહ્ન લોજન માટે અપવાદરૂપ એકાદ

“ કલાકના વિક્ષેપ વિના, વારંવાર તે ગીતો ગાતા સંભળાય છે. ”

આ સિવાય શાન્તિનિકેતનના વિદ્યાર્થીઓ સાથે પણ, પોતે જ

તૈયાર કરેલાં નાટકોમાં, ઘણી ખરી વખત જાતે પાઠ લઈ વિદ્યાર્થી-

ઓને ઉત્સાહિત બનાવે છે. કવિનાં લખાણમાં જેટલી સરલતા

છે તેટલી જ તહેમનાં વ્યાખ્યાનમાં પણ છે. એટલે કેવલ સંગીતના

માધુર્યથી જ નહિ પણ તહેમની અસરકારક વ્યાખ્યાન પદ્ધતિથી,

જનસમાજના એક પ્રિય અને સ્તુત્ય વ્યાખ્યાનકાર તરિકે તહેમને

ઓછું માન નથી.

કાવ્યઅંકે કવિનું લખાણ છન્દ અને વૃત્તોનાં કરતાં રાગ-રાગિ-

ણીમાં જ વિશેષ છે; અને ભાવો વાચ્ય કરતાં ધ્વનિત વિશેષ ગ્રાહ્ય

છે: એટલે આવાં ગીતો કવિ સંપૂર્ણભાવ પૂર્વક, પોતાના મધુર

કણથી જાતે જ, ગાય ત્યારે ઓતાવર્જને તે શ્રવણમાં લુપ્થ કરે
એમાં શી નવાઇ ? !

‘નેશન’ ના એક ખબરપત્રીએ* જૂન ઇ. સ. ૧૯૧૩ માં
લખ્યું હતું કે;—

“ થોડા દિવસપૂર્વે, બર્મિંગહામના વિખ્યાત કવિ અને શિક્ષક
“ શ્રીયુત્ ટાગોરને, એક ન્હાની મણ્ડલીની આગળ, પોતાનો નાટક
“ વાંચતાં સાંભળવાનો મ્હને અપૂર્વ આનન્દ (એ ‘આનન્દ’ એ
“ યોગ્ય શબ્દ હોય તો) મળ્યો હતો. કવિની મુખમુદ્રાનું ગાંભિર્ય,
“ સૌન્દર્ય, અને નમ્રતા તેમ જ પ્રેક્ષકવર્ગનું હેમનું સંપૂર્ણ વિસ્મરણ,
“ કિંબદ્ધના હેમણે જે વાંચ્યું હોતો વિશેષ ધર્મ—એ સર્વમાં મ્હને
“ સૌથી વિશેષ શાંતી અસર થઇ તે હું ભાગ્યે જ સ્કમણ શક્યો હોઇશ.

“ એ વખતે મ્હને માલમ પડ્યું કે, તે કાવ્ય ઉચ્ચત્તમ પંક્તિનું
“ હતું; અને જનસમૂહની લાગણી તેમ જ કલ્પના જાગૃત કરવાની
“ હેમાં અદ્વિતીય શક્તિ કિંવા માધુર્ય હતું. અરે ! એટલું જ નહિ
“ પણ તે વખતે કોઇનેયે લાગણી થયા વગર રહે નહિ કે, હજારો
“ વર્ષની શાન્તિ પછી, રુપકથી પૂર્ણ અને આધ્યાત્મિક સંગીતનો
“ પાશ્ચાત્ય જડ અને ગમાર શ્રવણને પુનઃ રસાદલાદ આપતો, પૂર્વનો
“ મધુર સ્વર અહિં જ હતો.”

* Correspondent.

§ ‘ગીતાંજલિ’ માં, તેમજ ‘ખેયા,’ ‘નૈવેદ્ય,’ ‘પ્રેમ,’ ‘શિશુ’
આદિ બીજાં કાવ્યોમાં, અને ‘હાક-ધર,’ ‘અકૃતિર અતિશોધ,’ ‘રાત્નઓ
રાની’ આદિ રુપકપૂર્ણ નાટકોમાં આવાં ગીતોની-ભાવની ખોટ નથી. નીચેના

કવિનું વ્યક્તિત્વ

કવિવશકિતનો આવો અદ્વિતીય પ્રવાહ સૃષ્ટિના ગભિર સૌન્દર્યમાંથી વહો છે. કુદરતપ્રતિનો પ્રેમ અપૂર્વક વનને આવશ્યક છે; અને કવિ ટાગોરમાં આ પ્રેમ અવર્ણનીય હતો. એક જગ્યાએ લેખણે કહ્યું છે કે:—

“ મહને યાદ છે કે, પૂર્વેથી જ હું કુદરતમાં અતિશય આસ-
“ ક્ત હતો.”

એક કાવ્યથી સ્થાયી-ભાવનું ગાંભિર્ય ધ્યાનમાં આવશે:—

ફેલે હે, બન્દી ! બાંધ્યો તહને
અહિં કઠિન કાણે ?
મમ પ્રભુએ બાંધ્યો મહને
વેળ કઠિન બન્ધે.
ધાર્યું મહેં ‘હું’ શ્રેષ્ઠ છું-
‘ન શક્તિ દ્રવ્યમાં લધુ;’
સ્વામીનું જે દ્રવ્ય તે
રવે ગૃહમાં ભર્યું.
નિંદ આવી ને સુતો
પ્રભુનો શય્યામાં હું;
નર્ગો જોયું બન્દીવાન
સુજ સરકારે છું.

(ગીતાંજલિ)

ક્ષણ ક્ષણ દષ્ટિગોચર થતું સૃષ્ટિનું અવનવું પરિવર્તન હૃદયના ભાવોને કોઈક એવી વિચિત્ર રીતે જાગૃત કરે લેખનપદ્ધતિ છે કે, કવિના તે વખતના ઉદ્દગારો કેવલ સ્વાનુભવરસિક જ નહિ પણ સર્વાનુભવરસિક હોય અન્ય યોગ્ય હૃદયનેયે તેટલા જ ગ્રાહ્ય અને મનોરમ લાગે છે. કુદરતનાં દ્રવ્યોથી સ્ફુરિત ઉદ્દગારો, જેવી કવિની ગ્રહણ કરવાની શક્તિ તે પ્રમાણે, રસિક બને છે. આવા જાગૃત થયેલા ભાવોને સાહિત્યમાં શબ્દશક્તિથી ખીલવવા, એ કલા અને મૂલ્યનું મંલન જેટલું નિકટ તેટલું દૂરના રસનું ગાંભિર્ય !

સંગીતકાવ્યોમાં સ્થાયીરસની જમાવટ મૂલ્યમાં તો ખરી જ, પણ વાંચનથીયે વૃદ્ધિ પામે છે. ‘ગીતાંજલિ’નાં કાવ્યો રાગધ્વનિ છે એટલું જ નહિ પણ તે સાથે તે સંગીત કાવ્યોયે છે; એટલે રાગ-રાગિણીને અનુસરી જો તે વાંચવામાં આવે તો શબ્દનાં ખોખાંથી દેખાતા ભાવ કરતાં તે વિશેષ હૃદયગ્રાહી થાય એમાં સંશય નથી.*

કવિ ટાગોરની કાવ્ય રચનાની પદ્ધતિ અતિશય કુદરતી છે. અન્તઃક્ષોભ પ્રેરિત કાવ્યો—અને તેથી જ સુમધુર બનતાં કાવ્યોની રચના, કવિનાં વ્યક્તિત્વમાં ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે. પોતાનાં અન્તઃપ્રેરિત ભાવોને કાવ્યમાં મૂકતાં પહેલાં કવિ તે ઉપર મનોમય ગુચ્છન કરે છે; અને આવાં એક કાવ્યનું ખોખું પોતાની દષ્ટિસમક્ષ

* આ માટેનું સંપૂર્ણ વિવેચન પાછળ ‘ગીતાંજલિ રહસ્ય’માં કરવામાં આવ્યું છે.

કવિનું વ્યક્તિત્વ

ખડું થયું, એટલે જાગૃત થયેલા બાવોનો સખલ પ્રવાહ આપોઆપ જ વહન શોધી લે છે.

કાવ્યનું મહત્ત્વ ધ્યાનમાં ન લેતાં, કેવલ શબ્દોની પદઅન્ધ રચના, કોષક વખત પ્રાસાનુપ્રાસ અને વિવિધ અલંકારયુક્ત-પ્રેરણામાં શૂન્ય, એ જ કાવ્ય ગણાવાં લાગ્યાં છે. હાલના કવિઓ, કવિત્વશક્તિને-ત્હેની પ્રેરણાને અધીન નથી, પણ આવી શક્તિને અકુદરતી રીતે, પોતાને કાવ્ય રચ્યું છે માટે બોલાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે. અને પરિણામે દલાથી ખોખું તો બનાવે છે, પણ નિર્જીવ ! આનું કારણ એ છે કે, હાલ કવિઓએ પોતાનું જીવન કુદરતમય, કાવ્યના વહનને યોગ્ય, ત્હેની પ્રેરણાને અધીન બનાવ્યું નથી; પણ જીવનની રથૂલ પ્રવૃત્તિમાં આ કાર્યનેયે તેવું જ ગણ્યું છે. તેઓ કવિતાદેવીને અર્પણ થયા નથી, પણ પોતાના જગદ્વ્યવહાર સાથે ત્હેનેયે એક અર્જુ ગણ્યું છે. અર્થાત્ ખીજ ધંધા સાથે કાવ્ય રચવાં એ પણ હાલ એક પ્રકારનો ધંધો ગણાય છે. આવા કવિઓથી થયેલું શબ્દોનું ખોખું કોષ પણ રીતે કવિતા કહી શકાય એમ નથી.

કવિ ટાંગોરે પોતાનું જીવન કવિમય બનાવ્યું હતું. કવિત્વ-શક્તિનાં પોષણરૂપ, દ્રવ્યના અને ભાવને જાગૃત કરનાર, શાન્ત અને સૌન્દર્યપૂર્ણ જગ્યા-શાન્તિનિકેતન, અહિં જ ત્હેમનું રહેવાનું વિશેષ થતું. આવા સંજોગોનું હૃદય ઉદાત્ત દ્રવ્યનાઓથી જગતને રસમાં મુગ્ધ કરે એમાં શી નવાઈ ? કાવ્યમાં કવિપણું જ્યાં નાશ પામ્યું છે, એવા એ અપૂર્વ નાદ્યન્યના ઉદ્ગારો...અહાહા ! હૃદયને તે

મૂલરુપે કેટલા ગ્રાહ્ય* !

‘ ઇંગલીશમેન ’ના ખખરપત્રી લખે છે કે;—

“ કાવ્યનું પ્રથમ ચરણ ગોઠવવા માટે કવિ અતીવ શ્રમ લે છે;
 “ અને પછીનું કવન વિના પ્રયત્ન (આપોઆપ જ) વહે જાય છે.
 “ કાવ્યો રચવાને માટે તહેમણે અમુક જ વખત નક્કી કર્યો નથી,
 “ પણ ખીણ કોઈ ઝડપે કરતાં કવિને વર્ષાઋતુમાં પોતાનું કાર્ય
 “ વિશેષ અનુકૂળ જણાય છે. શ્રીયુત્ દાગોર અતિશય સુંદર હસ્તાક્ષર
 “ લખે છે; અને એક વખત લખેલું પોતાનું લખાણ ભાગ્યે જ સુધારે
 “ છે. અને તેમ છતાં જ્યારે ભૂલ સુધારવી અતિ આવશ્યક જણાય
 “ ત્યારે બહુ જ હલકે હાથે, તે અનુપયોગી શબ્દ અગર વાડ્યને, કલમ

* ઓગો આવાર જવે ઇચ્છા હવે
 સાજ્જ કોરો ચેલા
 ઘોર નિશીથ રાત્રિવેલા ।
 અધ્રુંધારે સ્તરે જાવ
 અન્ધકારે ગો—
 પ્રભાતકાલે રવે કેવલ
 નિર્મ્મલતા શુભ્રશીતલ,
 રેખાવિહીન મુક્ત આકાશ
 હાસવે ચારિધારે,—
 મેઘેર ચેલા મિશિયે જાવે
 જ્યોતિઃ સાગરપારે ॥

(ગીતાંજલિ)

કવિત્વ' વ્યક્તિત્વ

“ અગર સીસાપેનથી રદ કરે છે. શ્રીયુત ટાગોર બહુ સમૃદ્ધ* લેખક છે, અને જો તહેમનાં બધાં (હાથનાં) લખાણો એકત્ર કરવામાં આવે તો એક સામાન્ય અભરાષ્ટ્રું રોકે એમાં સંદેહ નથી. ”

મૂલ ખર્જાલીમાં તહેમનાં લખેલાં લગભગ પોણોસો ઉપર પુસ્તકો છે; અને એ સિવાય ‘અર્જેન્ટી’માં કંઇક ભાષાન્તર અને અનુકરણરુપ દશ બાર પુસ્તકો હોવા સાથે હજી પણ ખીજાં નવાં બહાર પડે છે. અને જૂઠાં જૂઠાં માસિકોમાં આવેલા લેખો, નવલકથાઓ, નાટકો અને કાવ્યો પણ કંઇ થોડાં નથી. આ રીતે લખાણની વિશાલતાથી ભાવમાં જડત્વ કે રસમાં ન્યૂનતા આવી નથી. આ બધું જોતાં કવિની દિવ્યશક્તિનો સહજે ખ્યાલ આવ્યા વગર રહેશે નહિ.

કવિને એકાન્તવાસ અતિશય પ્રિય છે. શહેરી ઘોંઘાટ, જીવન-કલહના સમવિષમ સાદો, અને સ્વાર્થીય એકાન્તપ્રિયતા પ્રવૃત્તિનાં આંદોલનોથી દૂર રહેવાનું કેવલ એ-કાન્ત-ધ્યાનને આવશ્યક છે એટલું જ નહિ પણ કવિત્વશક્તિનેયે સવિશેષ પોષણરુપ છે. શાન્તિનિકેતનના પોતાના એકાન્ત અને રમણીય આશ્રમમાં તેઓ ધણે ભાગે રહે છે.

કવિનું વિશુદ્ધ ચારિત્ર, શુદ્ધાત્મ સાથેનો, તહેમનો નિત્ય અને

* ધણાં પુસ્તકો લખનાર; Prolific.

હું મૂલમાં Bookshelf શબ્દ છે, પણ તહેનો સંપૂર્ણ ભાવ સ્વાયવવા ચોખ્ખ સ્પષ્ટ શબ્દ મળ્યો નથી.

સતત યોગ, ભક્ત હૃદય, પવિત્રતા, અને નિદોષ પ્રેમ—એ સર્વ કવિની કલ્પનાની શ્રેષ્ઠતા અને સ્વભાવ-માધુર્ય સાચવવામાં સહાયક નિવડ્યા છે.

શ્રીયુત ટાગોર માટેની સંપૂર્ણ માહિતિ મેળવવાના ઉદ્દેશથી મી. ચીટ્સે કવિના કોઇક સ્તુતિપાઠકને પૂછતાં તેણે જણાવ્યું હતું કે;—

“ દરરોજ પ્રાતઃકાલમાં ત્રણ વાગે—હું જાણું છું, કેમકે મહે
 “ તે જાણું છે—તે શાન્ત અને સ્થિર ચિત્તે ધ્યાનમાં બેસે છે; અને
 “ બે કલાક સૂધી ઇશ્વરની અપૂર્વ લીલા ઉપરની પોતાની એકાગ્ર-
 “ તામાંથી જાગૃત થતા નથી. હેમના પિતા મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ
 “ કેટલીક વખત ખીજ દિવસ સૂધીયે ત્યાં જ બેસી રહે છે; એક
 “ સમય એવું પણ બન્યું હતું કે, સરિતાઘાટે, કવિ ત્યાંનાં સૃષ્ટિ-
 “ સૌન્દર્યનું નિરિક્ષણ કરતાં ધ્યાનાવસ્થિત થતાં, માછીઓને પોતાની
 “ નાવ ચાલુ કરતાં પૂહેલાં આઠ કલાક સૂધી થોભી રહેવું પડ્યું
 “ હતું.”

એકાન્તમાં બાહ્ય વસ્તુનાં આક્રમણોની અસર ધીમી પડતાં, આત્માને મૂલ સ્વરૂપમાં પ્રકાશવાને વખત મળે છે. અને આવી ધ્યાનસ્થ સ્થિતિમાં પડેલું આત્માનું શુદ્ધ હૃદયમાં પ્રતિબિમ્બ; પછી તે કવિરૂપે કવિત્વશક્તિમાં આરોપિત થાવો તોયે મૂલ જોટલું જ અલૌકિક રહેવાનું.

“ ‘ગીતાંજલિ’ના આરંભાંધાનંતર ઉપર મી. ચીટ્સની પ્રસ્તાવના.

કવિને ત્રેવીશ વર્ષની વયે પોતાની શીઆલદાની મીલકતની વ્યવસ્થા સોંપવામાં આવી, ત્યારથી જ તહેમને ઘણું ભાગે એકાન્ત રહેવાનું બન્યું. એટલે વિચારોનો પ્રવાહ, પ્રતિબંધના અભાવે, અખલિટ રહે એમાં આશ્ચર્ય નથી. તો પણ એટલું તો ખરું કે, કવિ ટાગોરના આવા જ બીજા ગુણો તહેમની ઇશ્વરદત્ત અપૂર્વ શક્તિને પ્રકાશવામાં અતિશય સહાયક બન્યા.

કવિના લખાણનો હેતુ ખ્યાતિ પામવાનો નહિ, પણ વાચક-હૃદયમાં સમાન ભાવ જગૃત કરવાનો હતો. કીર્તિની નિરીક્ષા એટલે કેવલ પદલાલિત્ય અને કલાધી શબ્દોને અલંકૃત કરી, એક શ્રેષ્ઠ કવિ તરિકે માન મેળવવું એ જ કવિનું અન્તિમ સાધ્ય નથી. જનસમૂહને પોતાના ભાવો (અન્તઃક્ષેત્રોપરિત ઉદ્ગારો, કલ્પના, અને ઉર્મિ) સુમધુર શબ્દોમાં આપવા; અને તે સમયે પોતામાં જગૃત થયેલા મનોમય ભાવો તેવા જ (સમાન) રૂપમાં તહેમનામાંયે જગૃત કરવા એ કાવ્યઅર્કુ ઇષ્ટિત છે.

‘નોબલ પ્રાઇઝ’ મળ્યા પછી મળેલા માનમાં મેલાવણમાં તહેમણે જણાવ્યું હતું કે:—

“કીર્તિને માટે તહેમણે કદિ પણ આશા રાખી નહોતી, તહેમનો ‘સંદેશો’ વિશેષે હૃદયને છે. આગળના સમયમાં જ્યારે કોઇક કવિને ‘માન આપવામાં આવતું હતું ત્યારે તહેને મદિરાનો ખ્યાલો આપવામાં આવતો અને કવિ તેનું પાન ન કરતાં, ઓછ-રપર્શ કરી ‘તહેને રહેવા દેતા. આવીજ રીતે તેઓએ અર્પણ કરેલા કીર્તિનાં પાત્રનું

“પાન કરી કવિ પોતાનાં હૃદયને મલિન ન કરતાં કેવલ ઓષ્-સ્પ-
“દીધી હૃદો સ્વીકાર કરી શકશે.”

એક સમર્થ કવિ હોવા સાથે શ્રીયુત્ ટાગોર અધ્યાત્મચિંતક,
શિક્ષક, સંસારસુધારક, અને સ્વદેશપ્રેમીના આદર્શ
કવિટાગોર અને નમૂનારૂપ છે. અધ્યાત્મચિન્તન અને કવિત્વ-
સ્વદેશભક્તિ શક્તિએ હૃદમતી દેશપ્રતિની લાગણી દબાવી
દીધી ન હતી, પણ “પ્રભુપ્રેમ અને સ્વદેશપ્રેમની
“એકત્ર લ્યોતિએ એક એકને પોપણ આપ્યું.” અને તેનો પ્રકાશ
હૃદમનાં કાર્યમાં અને પુસ્તકોમાં ઝલકતો દૃષ્ટિગોચર થાય છે. પોતાનાં
સાધુમય જીવનને હૃદમણે સાદુપણથી કેવલ નિરુપયોગી બનાવ્યું નથી,
પણ તેવી વૃત્તિઓને વિદાસ આપી, કર્મયોગ સ્વીકાર્યો છે.

મુક્તિ ! મુક્તિ વળોં ક્યાં છે મળતી;

મુક્તિ ક્યાં રહી છે ?

સૃષ્ટિ સૃષ્ટ ત્યાંથી જ પ્રભુએ

લીધા અન્ધ શિરે. *

રાખ ધ્યાન, દૂસો નાંખી દે,

વચ્ચ શબ્દાળાં થઇ દાટે

યોય પહીંદ, શાની તેથીયે,

કર્મ ઐશ્યને દે !

* મુક્તિ ! ઓરે મુક્તિ કોઘાય પાવિ,

મુક્તિ કોઘાય આછે ?

આપ્તિ પ્રમુ સૃષ્ટિર્વિષન પરે’

... વાંધા સવાર કાછે !

સ્વદેશભક્તિ

કવિના આવા ઉદ્દેશ માટે લખતાં કોષકે ઠીક કહ્યું છે કે:—

“ સાધુ પુરુષ હોવામાં ભય ન રાખનાર ત્યાગીમાં નમૂનારુપ
 “ કવિ ટાગોર છે કે, જેઓ જગતની અતિ સામાન્ય વસ્તુ
 “ સાથે ભળવામાં નિહર છે, અને એક કવિરુપે સૃષ્ટિનો તહેમનો
 “ વધુ નિકટ સમ્પન્ન પ્રતિક્ષણ તહેમને સ્વર્ગની વિશેષ પાસે લઈ
 “ જાય છે. ”

કવિ ટાગોરનો સ્વદેશપ્રેમ, શાન્તિનિકેતન આશ્રમ પાછળ લીધેલા શ્રમથી જણાઈ આવે છે. આવા આશ્રમોની મદદથી, આદર્શ મનુષ્યો તૈયાર કરી, દેશની દરેક દિશામાં જાગૃતિ કરવી, એવો એમનો હેતુ તહેમનાં અનેક વક્ત્રોમાં પ્રકાશે છે. દેશને માટેનું કર્વવું માન અને તહેમાં થયેલા પોતાના જન્મને માટે કવિનો ગર્વ તહેમનાં નીચેનાં કાવ્યમાંથી જણાય આવશે:—

હરિગીત—

ધન્ય મમ આ જન્મ, કે
 મહે જન્મ આ ભૂમિએ ધર્યો;
 ધન્ય મમ આ જીવનને
 હે, માત! પુનઃ ચહોં શક્યો!

હું જાણું ના પુનઃપાસ છે
 કે દ્રવ્ય, રત્ન, મણિ ન વા
 વદિ જાણું હું તવ હાથમાં
 કે મમ શીત અડ્ડો યદ જતાં.

હું જાણું ના કંઈ કુન્નમાં
પુષ્પો ખીલે, જે પ્રાણને
બ્યાકુલ કરતાં ગન્ધથી,—

આ માતૃસમ અન્ય સ્થલે.
ના જાણું હું નમ કો' ખીળું
જ્યાં આવી માધુરીથી શશિ
હસતો હશે. આ ચક્ષુ મમ
તુજ જ્યોતિથી વિકસ્યાં, પછી
વળા અંધ યાશે અંતમાં
તે જ્યોતિ દિવ્યપ્રતિ ફરી.

કવિના પિતા મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ ટાગોરમાં દેશભક્તિ પ્રદિપ્ત
હતી, અને ત્હેની ઉડી લાગણી કાર્યમાં પણ પ્રગટ થતી. આ સ્વદેશ-
પ્રેમ કવિમાં અનેક રીતે ખીલ્યો, અને કલ્પના તથા કવિત્વશક્તિએ
ત્હેને પોષણ આપી કાવ્યમાં વંદન કરાવ્યું.

સ્વોન્નતિ અનાવશ્યક છે એમ નથી, પણ સ્વોન્નતિ સાથે સ્વદે-
શોન્નતિ પણ કરવી જોઈએ. દેશના અર્કરૂપ આપણે ખીજા અવયવો
પ્રતિ દુર્લક્ષ રાખીએ એ બાંહ્યદૃષ્ટિથી દેશપ્રોહ જ નહિ પણ યથાર્થ
ભાવમાં આત્મહત્યા છે. પોતાના ઉન્નત વિચારો જગતને ફલદાયી
નિવડ્યા, તો ત્હેના જ અંશરૂપ આપણે દેશને આવા વિચારોથી જગૃત
કરવામાં પાછળ પડીએ એ તદ્દત અનિચ્છિત છે. વિશ્વઆપી પ્રેમથી
સ્વદેશપ્રેમ બાધિત નથી.

जननीजन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी ।

સ્વદેશભક્તિ

આત્મજ્ઞાનની ઉચ્ચ ભૂમિકાએ પહોંચેલા સ્વામી રામતીર્થ અને વિવેકાનન્દાદિ પણ સ્વદેશાભિમાન ત્યજી શક્યા નથી. એ તો મનુષ્ય સ્વભાવ જ છે કે, જેના વિશેષ સમ્બન્ધમાં આપણે આવ્યા હોઈએ ત્હને માટે આપણને પ્રયત્ન લાગણી થાય છે; તો સ્વદેશ કે જેમાં આપણે જન્મ ધર્યો છે ત્હને માટે ભક્તિ-પ્રેમ કોણ મૂલને જગૃત ન થાય ?

શું તે જ માતૃભૂમિ આ ના ? (૨)

જન્મ ધરી જમાં રસ-તત્ત્વ પોષ્યું

તે જન્મભૂમિ શું આ ના ? (૨)

જલવાયુ હા ! એજ ભૂમિના,

અન્ન-શૌર્ય છે તેથી એના,

વીર-વીર્ય જે વ્યાપે તનમાં—

ક્યાંથી થાય તે ખીજનાં ?

શું તેજ માતૃભૂમિ આ ના ? (૨)

તન્ત્રી મૂલ જ્યાંથી વિંટાતી,

ને આ ઉરસઃ શું સન્ધાતી !

હલાવતામાં સર્વ હાલતી—

શું તેહ ગુથતી મા ના ?

ને ત્હેની ભૂમિ તે આ ના ?

શું તે જ જન્મભૂમિ આ ના ? (૨)

કવિ ટાગોર રાષ્ટ્રીય-કવિ તરિકે ઘણું માન પામ્યા છે. એટલે

* ‘રાષ્ટ્રીયગીત’

કેવલ શબ્દોની આડંબરી વ્યવસ્થાથી જ નહિ પણ, હેમાં રહેલા અ-
પૂર્વ હૃદયગ્રાહી ભાવોથી ! ભારતનું પ્રાચીન ગૌરવ કવિની દૃષ્ટિમાં
વારંવાર આવે છે; અને ભવિષ્યમાં તે જ ગૌરવ પુનઃ પ્રાપ્ત થશે એમ
કવિ દૃઢતાપૂર્વક માને છે. ભારતની ઉન્નતિ, અને હેનાપ્રતિભા
પોતાનો પૂજ્યભાવિ સુમધુર શબ્દોથી કાવ્યઅર્ધુ પૂર્ણ છે. ભારતની
અવિત્ર ભૂમિ પૂર્વે સંપૂર્ણ અશ્વર્ય ભોગવતી હતી તેની સ્મૃતિ જાગૃત
કરતાં કવિ લખે છે કે:—

*હે ! મુજ ચિત્ત, પૂજ્ય તીર્થે

જગરે ધીરે—

ઇહ ભારત-મહામાનનીય

સાગર-તીરે.

અહિં ઉભાંતા એ હાથ જોડી

નમી નર-દેવતાઓ,

હિંદુર છન્દે પરમાનન્દે

વંદન ભરી એને.

ધ્યાન-ગમ્ભીર અહ ! એ ભુધર,

નદી—જપમાલા—ધૃત પ્રાન્તર,

* અહિં કવિ જો કે ભારતનાં ગૌરવનું વર્ણન ચિત્તને ઉદ્બોધનરૂપે
કરે છે, તોપણ હેતુપૂર્વક મૂકેલા શબ્દો ઉભય કૃતિથી ગ્રાહ્ય છે. દાખ્યનેા
ચાહજનેા ભાગ વાંચતાં કષ્ટક અન્યોક્તિ જેહું લાગે છે. સાધાન્તર પૂર્ણ
નથી; કેવલ ઉપયોગી ચોડા ભાગ જ લીધો છે.

અહિં થા નિત્ય, અરે પવિત્ર
ભૂમિ, જોને !

૪૬ ભારત—મહામાનનીય
સાગર—તીરે.

અહિં થા આર્ય, અહિં અનાર્ય,
દ્રાવિડ ને વર્ણો સ્ત્રીને—
શક પૂર-દલ પાંદાણુ, મોગલ
એક દેહે સઉ લીન.

(ગીતાંજલિ)

દેશને ઉપયોગી થઇ પડવાના વિચારોને કવિની પ્રતિષ્ઠાએ મદદ કરી. હિન્દુસ્થાનને ઉદ્યોગ-કલામાં આગળ વધારવાની કવિની ઇચ્છા અતિશય હોવા છતાં આખા હિન્દુસ્થાન માટે તે સંપૂર્ણ નથી. નિઃ-સ્વાર્થ સેવાને માટે જો દ્રવ્યવાન અને કામ કરનાર મનુષ્યો, ભારતની ઉન્નતિ અર્થે, બહાર પડે તો થોડા વખતમાં ધણા ફેરફારની આશા રાખી શકાય.

સત્યાગ્રહ માટે લડતાં હિન્દુ-વીરોને ચતુર્શીલ અને ઉત્સાહિત કરવાને કવિ ટાગોરે એક સંસ્કૃત કાવ્ય દક્ષિણ આફ્રીકામાં લખી મોકલ્યું હતું. કવિના 'સ્વદેશ' નામના ન્હાના લેખમાં પણ ભારતને ઉપયોગી કેટલીક સૂચનાઓ ધણી સારી રીતે કરી છે. આ માટે કેવલ કથન જ નહિ પણ વર્તન થવું જ આવશ્યક છે. જે એક વર્ષથી કવિએ 'કલ્પાગ્રહ' નામની નવી શાલા ખોલી છે, જેમાં અનેક પ્રકારની ઉપયોગી કળા શીખવવામાં આવે છે. ઉદ્યોગને અનુકૂલ

ખીજા વિષયો પણ ત્યાં શીખવાય છે. આ રીતે કવિએ પોતાનાં જીવનમાં દેશને ઉન્નત કરવાના વિચારોને વર્તનમાં પોષ્યા. આ સિવાય ભારતના એક અમુક્ય રત્ન તરિકે, તહેનું પૂર્વ ગૌરવ પુનઃ પ્રાપ્ત કરવા, તહેને જગતની અન્ય પ્રજાઓમાં ઉચ્ચપદે લાવવા, અને તહેનો સંદેશો જગતના ખૂણેખૂણામાં પહોંચાડવા, કવિએ પોતાનું બનવું કર્યું છે.

આ સિવાય એક રાષ્ટ્રીય-કવિ તરિકેનું કવિનું માન ઓછું નથી. જગતને પોતાની ઉદાત્ત કલ્પનાઓથી ચક્રિત કરવા સાથે, જીવનના આદર્શ અને હૃદયનાં વહનને માર્ગ આપતાં, કાવ્યો એટલાં બધાં કઠોર નથી થયાં કે જેથી જનસમૂહમાં તે પ્રચલિત ન થાય.

ઇ. સ. ૧૯૧૩ માં સીમલામાં અપાયેલા પોતાના વ્યાખ્યાનમાં રૈવરન્ડ મી. સી. એચ. એન્ડ્રુએ કહ્યું છે કે;—

“કવીન ઇલીઝાબેથના વખતમાં શેક્ષ્પીઅર જેવી ભાવમાં “ઇંગલૅન્ડનો રાષ્ટ્રીય-કવિ ગણાતો હતો તે જ ભાવમાં બર્જાલાના “રાષ્ટ્રીય-કવિ તરિકે આજે શ્રીયુત ટાગોર ગણાય છે. મહારા ધારવા “પ્રમાણે દુનીઆના બધા કવિઓમાં, શ્રીયુત રવિન્દ્રનાથ ટાગોર સિવાય, “આજે કોઈ એવો કવિ નથી કે જે પોતાના સમૂહમાં આટલું માન “પામ્યો હોય.”

કવિનાં ગીતો બર્જાલાના ખૂણે ખૂણામાં સંભળાય છે; અને શિક્ષિત વિદ્વાનોથી તે ઠેઠ સ્ત્રીઓ અને અમલુ મેવાળીઆઓ સૂઝી તહેમનાં ગીતો પૂર્ણ હોંસે ગવાય છે.

રવીન્દ્રનાથ ટાગોર માટે લખેલાં પોતાનાં નવાં પુસ્તકમાં મી. અર્નેસ્ટ રૂડીઝ કહે છે કે;—

અહિં થા નિત્ય, અરે પવિત્ર

ભૂમિ, જોને !

૪૬ ભારત—મહામાનનીય

સાગર—તીરે.

અહિં થા આર્ય, અહિં અનાર્ય,

દ્રાવિડ ને વર્ણી સ્ત્રીન—

શક પૂર—દલ પાંદણુ, મોગલ

એક દેહે સહ લીન.

(ગીતાંજલિ)

દેશને ઉપયોગી થઈ પડવાના વિચારોને કવિની પ્રતિષ્ઠાએ મદદ કરી. હિન્દુસ્થાનને ઉદ્યોગ—કલામાં આગળ વધારવાની કવિની ઇચ્છા અતિશય હોવા છતાં આખા હિન્દુસ્થાન માટે તે સંપૂર્ણ નથી. નિઃસ્વાર્થ સેવાને માટે જો દ્રવ્યવાન અને કામ કરનાર મનુષ્યો, ભારતની ઉન્નતિ અર્થે, બહાર પડે તો થોડા વખતમાં ધણા ફેરફારની આશા રાખી શકાય.

સત્યાગ્રહ માટે લડતા હિન્દુ-વીરોને ચતુર્શીલ અને ઉત્સાહિત કરવાને કવિ ટાગોરે એક સંસ્કૃત કાવ્ય દક્ષિણ આફ્રીકામાં લખી મોકલ્યું હતું. કવિના ‘સ્વદેશ’ નામના ન્હોના લેખમાં પણ ભારતને ઉપયોગી કેટલીક સૂચનાઓ ધણી સારી રીતે કરી છે. આ માટે કેવલ કથન જ નહિ પણ વર્તન થયુંએ આવશ્યક છે. જે એક વર્ષથી કવિએ ‘કુલાચૂડ’ નામની નવી શાલા ખોલી છે, જેમાં અનેક પ્રકારની ઉપયોગી કળા શીખવવામાં આવે છે. ઉદ્યોગને અનુકૂલ

બીજા વિષયો પણ ત્યાં શીખવાય છે. આ રીતે કવિએ પોતાનાં જીવનમાં દેશને ઉન્નત કરવાના વિચારોને વર્તનમાં પોષ્યા. આ સિવાય ભારતના એક અમુક્ય રત્ન તરિકે, તહેનું પૂર્વ ગૌરવ પુનઃ પ્રાપ્ત કરવા, તહેને જગતની અન્ય પ્રજાઓમાં ઉચ્ચપદે લાવવા, અને તહેનો સંદેશો જગતના ખૂણેખૂણામાં પહોંચાડવા, કવિએ પોતાનું બનવું કર્યું છે.

આ સિવાય એક રાષ્ટ્રીય-કવિ તરિકેનું કવિનું માન ઓછું નથી. જગતને પોતાની ઉદાત્ત કલ્પનાઓથી ચક્રિત કરવા સાથે, જીવનના આદર્શ અને હૃદયનાં વહનને માર્ગ આપતાં, કાવ્યો એટલાં બધાં કંઠોર નથી થયાં કે જેથી જનસમૂહમાં તે પ્રચલિત ન થાય.

ધ. સ. ૧૯૧૩ માં સીમલામાં અપાયેલા પોતાના વ્યાખ્યાનમાં રેવરન્ડ મી. સી. એચ. એન્ડ્રુએ કહ્યું છે કે;—

“કવીન ઇલીઝાબેથના વખતમાં એદ્દહપીઅર જેવી ભાવનાં “ઇંગલેન્ડનો રાષ્ટ્રીય-કવિ ગણાતો હતો તે જ ભાવમાં બર્જાસના “રાષ્ટ્રીય-કવિ તરિકે આજે શ્રીયુત્ ટાગોર ગણાય છે. મહારા ધારવા “પ્રમાણે દુનીઆના બધા કવિઓમાં, શ્રીયુત્ રવિન્દ્રનાથ ટાગોર સિવાય, “આજે કોઈ એવો કવિ નથી કે જે પોતાના સમૂહમાં આટલું માન “પામ્યો હોય.”

કવિનાં ગીતો બર્જાસના ખૂણે ખૂણામાં સંભળાય છે; અને શિક્ષિત વિદ્વાનોથી તે ઠેઠ સ્ત્રીઓ અને અમલુ જોવાળીઓ સુધી લેખનનાં ગીતો પૂર્ણ હોંસે ગવાય છે.

રવીન્દ્રનાથ ટાગોર માટે લખેલાં પોતાનાં નવાં પુસ્તકમાં મી. અર્નેસ્ટ રૂહીઝ કહે છે કે;—

સ્વરેશભક્તિ

“એક વખત લંડનમાં, કવિનો ‘ચિત્રાંગદ’ નાટક વાચ્યાં
“પછી, ભારતસંસ્થાનના ઉપસહાયક* મી. મોન્ટેગે જણાવ્યું હતું.
“કે, હિન્દુસ્થાનના એક જંગલમાંથી સવારી કરતાં, રાત્રિને સમયે,
“તેઓ કેવી રીતે એક ખુલ્લી જગ્યા કે જ્યાં ત્રણ ચાર માણસો
“એક તાપણીની ફરતે બેઠા હતા ત્યાં આવી પહોંચ્યા. પોતાના
“રસ્તાની પૂરી ખબર ન હોવાથી, હેમણે નીચે ઉતરી ઘોડાને આરામ
“આપવાનો વિચાર કર્યો. તે ટોળીની સાથે થોડો વખત તેઓ
“તાપણી ફરતે બેઠા હશે એટલામાં એક ગંદા કપડાંવાળો ગરીબ
“જેબો જણાતો નહાતો છોકરો તે જંગલમાંથી બહાર નિકળી આવ્યો
“અને ત્યાં ધુણી પાસે નીચે બેઠો, શરૂઆતમાં તે ટોળીમાંના એક
“માણસે ગીત ગાવાનું શરૂ કર્યું, અને તે પ્રમાણે બીજાઓએ ગાયું.
“આ પછી તે છોકરાનો ક્રમ આવ્યો અને તેણે સર્વથી વિશેષ ભાવ-
“ભય અને સુમધુર ગીત ગાયું, જ્યારે હેને પૂછવામાં આવ્યું કે
“‘એ ગીત કોણે બનાવ્યું છે ?’ ત્યારે તેણે ઉત્તર આપ્યો કે, ‘મહને
“‘હેની ખબર નથી, પણ દરેક જગ્યાએ લોકો એ ગીત ગાય છે
“‘ખરા !’ કેટલાક દિવસ પછી મી. મોન્ટેગને એ જ શંખ્દો અને ગીત
“કાઠકિ બીજી જગ્યાએ ફરીથી સાંભળવાનું બન્યું, આ વખતે જ્યારે
“હેમણે એ કાવ્યના કર્તાની ખબર કહાડી ત્યારે શ્રીયુત્ત રવીન્દ્રનાથ
“દાગોરનું નામ હેમણે પ્રથમ જ સાંભળ્યું.”

‘સોનાર બંગાલ’ નામનું કવિનું એક ઉત્તમ કાવ્ય ખરૂંદાલામાં

* The under Secretary of state for India

* તાપવાને માટે સળગાવેલો થોડો અગ્નિ; Fire

ધણું જ પ્રિય થઈ પડ્યું છે. દેશભક્તિનો ઉચ્ચ આદર્શ કવિનાં ધણાં ખરાં કાવ્યોમાં પ્રત્યક્ષ થાય છે. ભારતને જંગત કરવાની કવિની કલ્પના, તેની શૈલી અને કલા, તેમાં રહેલી હૃદયની ઊંડી ભાવનાથી, એટલી તો મનોરમ્ય લાગે છે કે, નીચેનાં કવિનાં શબ્દો વાંચતાં તમિ ન થાય એ સ્માવિક છે.

હરિગીત—

ચિત્ત જ્યાં ભયશૂન્ય, ને મસ્તિષ્ક જ્યાં ઉચ્ચ સદા,
ને જ્ઞાનની લ્હાણી વળી જ્યાં મુક્ત, ગૃહ પ્રાચીનમાં
નથી ખણ્ડ ક્ષુદ્ર દિવાલથી વસુધારના કીર્ધા જઠ્ઠા,
ને હૃદયની ગુહા થંકી જ્યાં શબ્દ સાચા સ્ફૂરતા,
દિશે દિશે ને દેશ દેશે કર્મધારા જ્યાં વહે
અજસ્ર સહસ્રવિધરૂપે ચરિતાર્થના નિજ વારિયે;

જ્યાં તુચ્છ રુઢીરણે નથી થતું ઝરણુ શુદ્ધ વિવેકનું
કદિ લુપ્ત, ને સત્ ઉર જ્યાં પુરુષાર્થ માટે પ્રેરતું,—
આનન્દ, જ્ઞાન, સુકર્મનાં નિધિરૂપ ઉન્નત હે, પિતા:!
તે મુક્તિનાં ઉચ્ચ સ્વર્ગમાં મમ દેશને જંગત કર!

સ્વદેશભક્તિના ઉચ્ચત્તમ ભાવોને, સ્વાભાવિક વહન આપી, કવિવશક્તિ અને કલાથી ખીલવી, કલ્પનાને ત્રિચિત્રરીતે જંગત કરવાની કવિ ટાગોરની રીતિ ઉપયુક્ત કાવ્યથી સહજે માલમ પડશે.

× ચિત્ત જેથા ભયશૂન્ય, ઉચ્ચજેથા શિર,
જ્ઞાન જેથા મુક્ત, જેથા ગૃહેર પ્રાચીર

સ્વદેશભક્તિ

સત્વશાન અને કવિત્વશક્તિથી ઉદ્ધિત-શાન્તિપ્રિયતાને લીધે જો કે એક રાજનીતિશુ પુરુષ તરિકે કવિએ જોઇએ, તેનો આગળ પડતો ભાગ લીધો નથી. તોપણ એમ તો નહિં જ કહી શકાય કે હેમની સ્વદેશભક્તિ દોષિત હતી. સામાન્ય રીતે એક કવિને યોગ્ય ઉચ્ચ આદર્શ જનસમૂહ સમક્ષ મૂકવામાં હેમને સંપૂર્ણ વિનય મળ્યો છે. એટલું જ નહિ પણ પોતાના આદર્શને ચરિતાર્થ કરી બતાવવાના હેમના શાન્તિનિકેતનાદિ અનેક પ્રયત્નો હિન્દુસ્થાનની ભાવિ પ્રજાને અતિ ફલદાયી છે.

આપન પ્રાક્ષણતલે દિવસશર્વરી
 વસુધારે રાखे नाई खण्ड क्षुद्र करि,
 जेथा वाक्य हृदयेर उत्तसमुख हते
 उच्छ्वासिया उठे, जेथा निर्धारित छौते
 देशे देशे दिशे दिशे कर्मधारा धाय
 अजस्र सहस्रविध चरितार्थताय;

જેથા તુચ્છ આચારેર મરુવાલુશાસિ
 વિચારેર છોતઃપથ ફેલે નાઈ પ્રાસિ,
 પૌરુષેરે કરેનિ શતધા; નિત્ય જેથા
 તુમિ સર્વ કર્મ ચિન્તા આનન્દેર નેતા,-
 નિજ હસ્તે નિર્દય આઘાત કરિ'પિતઃ
 ભારતેરે સેઈ સ્વર્ગે કર-જાગરિત !

મૂલની જ ભાવના અને શૈલી હોવા છતાં ગુર્જર ભાષાન્તર સહજ સ્પર્શ છે.

પૂર્વે જણાવ્યું તેવી રીતે જો કે ઇતિહાસનાં શોધન અને રાજ-
નીતિઅર્થે કવિએ જોષએ તેવી સફલતા
કવિ અને લેખનની મેળવી નથી તોપણ આ વિષે લેખના વિચારો
ઐતિહાસિક દષ્ટિ અવશ્ય જણાવા જેવા તો છે જ. ભારતના
જીવનઉદ્દેશના ગર્ભમાં પેસી રહેતું હૃદય વાંચવું
એ કવિ ટાગોર જેવા તત્ત્વકવિથીજ થઈ શકે એમ કહેવામાં અતિ-
શ્લોકિત નથી. આ માટે કે. એસ. રામસ્વામિ શાસ્ત્રી જણાવે
છે કે;—

“પણ વિવેકયુક્તિ દર્શના અને પ્રેમથી ભુષિત મનુષ્ય (કવિ
“ટાગોર), અને તે પણ આવા કૃતવિદ્ય અને ઐતિહાસિક જમાનામાં
“કિંમદુના ભારતના અશાન્ત અને પરિવર્તન યુક્ત આદિવ્યભૂમિમાં
“ભાવિ રાષ્ટ્રીયજીવનની શ્રેષ્ઠતાના પ્રયત્નોમાં આપણાં રાષ્ટ્રીયહીત અને
“વિકાસને અત્યોપયોગી તત્ત્વપરત્વે, યથેચ્છ વિચાર કર્યા વગર રહે
“એ તદ્દન અસમ્ભવિત છે.”

“આવા પ્રતિભાશાલી પુરુષના વિચારો અવશ્ય માનનીય છે,
“કિંમદે રહેતી સહજ વિશુદ્ધ દર્શના, લેખનો અદ્વિતીય પ્રેમ, અને
“યથાર્થ પ્રયત્નરણયુક્તિ રાષ્ટ્રની આન્તર ક્રિયાના અનુભવમાં લેખને
“અતિશય સહાયક હોવાથી, તેઓ પ્રિય માતૃભૂમિના પુનરુદ્ધારાર્થે

* કેવલ કવિ જ નહિ પણ તત્ત્વવેત્તા અને કવિ હોય.

× જો કે મૂલમાં Historical શબ્દ છે પણ ધ્વનિરુપે “ફેરફારો
ધણા થવાથી ઇતિહાસમાં નોંધી રાખવા યોગ્ય” એવો અર્થ છે.

ઐતિહાસિક દષ્ટિ

“ જરૂરનાં કાર્ય માટે અમૂલ્ય સુચના આપી શકે એ સ્વાભાવિક છે.”

આવા વિચારોને કવિએ ‘સાધના’ નામના પોતાના પુસ્તકમાં અને તેમાં પણ વિશેષે પ્રથમના વિભાગમાં, બહુ સારી રીતે સ્પષ્ટ કર્યા છે. આ સિવાય કવિએ પોતાના એક લેખમાં* બહુ ઉત્તમ રીતે જણાવ્યું છે કે;—

“સ્વપ્નભૂમિના અચિર પડછાંપર ચિતરેલા રક્ત-વર્ણ ઉપરથી
“ભારતનું હૃદય તપાસવામાં આપણે નિષ્ફલ જશું.”

અર્થાત્ હિન્દુસ્થાનમાં થયેલી લડાઈઓ અને રક્તપાતથી તેના ગર્ભની ગણતરી કરવા જઈએ તો ઉભય વિભિન્ન હોવાથી ભારતની સત્ય ચેષ્ટાને આપણે અન્યાય કરીશું. એટલું જ નહિ પણ હિન્દુસ્થાનનું હાર્દ તપાસવાને આવી અચિર અને નિર્માલ્ય વસ્તુઓ તદ્દન જ અનુપયોગી માલુંમ પડશે. ભારતનું આન્તરજીવન જ્યાં સૂકી છેત્રી વસ્તુઓ સાથે ઓતપ્રોત થયા નથી ત્યાંસૂધી તપાસવું એ સત્ય જાણવાને ખરેખર ભૂલ ભરેલું છે.

કવિ આ માટે પોતાના ઉપયુક્ત લેખમાંજ આગળ જણાવે છે કે:—

“પણ એક પરદેશી મુસાફરને આવું તોફાન એ જ અતિ મહત્વની વસ્તુ થઈ પડશે; અને આ સિવાયનું અન્ય સર્વ ધૂલિનાં અશ્વજ-હાયાથી હેનાથી સંતાયલું રૂહેશે કેમકે તે આપણી માથક

* The Philosophy of Indian History

* બહુ વચન લેવું.

“ધરમાં નથી પણ બહાર છે. અને આથી જ પરદેશીઓને હાથે લખા-
“થેલા હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસો આવી મૂલ્ય કે તોફાનો જ ખતાવે છે,
“પણ આપણા ધરનો મર્મ ખોલી શકતા નથી.”

અને પરિણામે આપણા વિદ્યાર્થીઓને ખોટા ઇતિહાસ શીખ-
વવામાં આવે છે. એક રીતે તત્ત્વદષ્ટિથી જો ઇતિહાસને વાંચવાનો
પ્રયત્ન કરીએ તો તો અમરસન કહે છે તેમ;—

“વિદ્યાર્થીએ ઇતિહાસને સહસ્રભેદમાં* તપાસવાનો નથી પણ
“મૂલભેદમાં વાંચવાનો છે. અર્થાત્ પોતાના જીવનને મૂલ્ય અને પુસ્ત-
“કોને વિવરણ સહમજવાનું છે.”

અને કદાચિત્ ઇતિહાસને સ્થૂલ રીતે જોઈએ તોપણ પ્રત્યેક
દેશનું હૃદય તપાસવાને માટે હૃદમાં થયેલી લડાઈઓ કે ખુનો ધ્યાન-
માં લેવાનાં નથી. પણ કવચિત્ પરિણામ અને સ્થાયી મૂલ્ય બંધા-
રણ એ ગણનામાં ઉપયોગી થાય ખરાં !

કવિ ટાગોર કહે છે કે;—

“હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસે મૂલ્ય* હિન્દુસ્થાનને ઢાંકી દીધું છે.
“.....અને તેથી આપણા મૂલ્ય દેશનો વાસ્તવિક કિંવા સત્ય ચિતાર

* સહસ્રભેદમાં ત્રીજા પુરુષની સંજ્ઞા આવે છે તેમ ન કરતાં મૂલ્યરૂપે
ઉપર તે વસ્તુ ઘટાવવી. પોતાના એટલે નેપોલીઅને યુરોપ મુળબુધ્ધિ એમાં ‘નેપો-
લીઅન’ એ ત્રીજો પુરુષ નહિ પણ ‘હું નેપોલીઅનરૂપે’ એમ સહમજનું.

* True

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ

“ આવતો નથી પણ ઉલટું આપણી અવલોકનદૃષ્ટિ ઉપર પડે પડે છે.”

એટલું જ નહિ પણ ભારતમાં ઇતિહાસવિષયે આધુનિક શિક્ષણ વાસ્તવિક રીતે કહીએ તો એક પ્રકારનું કલંક જ છે. એટલે ઘણી ખરી વખત સત્ય હકીકત છુપાવી, ખોટા ઇતિહાસથી, નહાના છોકરાં-ઝોનાં મન ઉપર એવી છાપ બેસાડવાનો પ્રયત્ન થાય છે કે, જેથી સ્વદેશભિમાન નષ્ટ થવા માંડે; અને વિશેષ તો કવિ કહે છે તેમ:-

“ જે પદ્ધતિથી આપણને ખાલપણથી શિક્ષણ આપવામાં આવે છે તે આપણને આપણી જન્મભૂમિથી પ્રતિપક્ષે જુદા પાડે છે એટલું જ નહિ પણ પરિણામે ત્હને ત્યજી જવાની વૃત્તિ આપણામાં ધીમે ધીમે જાગૃત થાય છે.”

ઇતિહાસને ખોટી રીતે બતાવવાનું આ પરિણામ જે કવિ ટાગોર ચિતરે છે તે અક્ષરસઃ સત્ય છે. ભારતના આંતર કિંવા આધ્યાત્મિક ઉદ્દેશને મૂકી, આવી ખાલ વસ્તુનું અસત્ય જ્ઞાન ભારતને તપાસવાને તદ્દન અપૂર્ણ છે એ તો નિઃસંદેહ. ભારતનું જીવન ઇતિહાસ’પર નહિ પણ ધર્મ’પર છે; અને એમાં જ ત્હેની શ્રેષ્ઠતા હતી અને રહી છે. કવિ આ માટે પોતાનો વિચાર આપતાં જણાવે છે કે:-

“ આપણે જોઈએ છીએ કે, કેટલાઓ સૈફો થયાં, વિરુદ્ધતામાં એકતા સ્થાપવી અને ભિન્ન ભિન્ન માર્ગે કેવલ એક જ લક્ષ્યચિન્હુએ પહોંચવું તેમ જ હૃદયપ્રતીતિ સાથે અનેકમાં રહેલા એકનો અનુભવ

“ કરવો એ જ ભારતનો કેવલ એક પ્રયત્ન છે, એટલું જ નહિ પણ
 “ દશ્ય વિવિધતાનો નાશ ન કરતાં એવી અનેક વિવિધતામાં રહેલાં
 “ ઐક્યને પ્રાપ્ત કરવું. અને આવી રીતે આ આન્તર ઐક્યના અનુભવ
 “ અને રહેના અતિવ પ્રચારનો પ્રયત્ન ભારતને માટે અતિશય
 “ સ્વાભાવિક છે. ”

આથી જ પરિણામે (દહેવાતી) રાજનીતિમાં, અન્ય પ્રજાની
 દષ્ટિથી હિન્દુ શ્રેષ્ઠતા ન ભોગેવી હોય અગર ન ભોગવવું હોય તો રહેમાં
 આશ્ચર્ય જેવું નથી !

સાહિત્ય, કલા, ધર્મ, વિજ્ઞાનાદિની જેમાં ઉત્પત્તિ છે એવાં
 આ અમૂલ્ય માનવ-જીવનને માટેનો કવિનો સંદેશ અને રહેતું આખું
 પ્રથકરણ ધણું જાણવા જેવું છે. અને એથીયે
 જીવનસંદેશ વિશેષ કવિનું પોતાનું જીવન કે જેમાં રહેમણે
 પોતાના ધણાખરા વિચારો ચરિતાર્થ કરી બતા-
 વ્યા છે તે તો અવશ્ય આદર્શજીવનમાં સહાયક થયા વગર રહે એમ નથી.

જગતને ઉત્તમ અને આદર્શ વિચારો આપવા એને આપણે કદિન
 ગણીએ તો રહેવા વિચારોને પોતાનાં જીવનમાં જ ચરિતાર્થ કરી બતાવવું
 એ તો તેથીયે વિશેષ કદિન છે એ નિઃસંદેહ. કવિમાં ઉભય ઉત્કૃષ્ટ છે.

આધ્યાત્મિક દષ્ટિથી કવિનું જીવન તપાસીશું તો કવિનું તે
 માટેનું કથન એ રહેમનાં જીવનમાં ચરિતાર્થ થયેલું આપણને મોલમ
 પકશે. ‘ગીતાનસિ’માં કવિ એક જગ્યાએ લખે છે કે;—

કેટલીક વખત કવિને સમય વહી ગયાનો શ્રમ થાય છે, અને પોતાનાં જીવનના ઉપયોગી દોષો નકામા ગયા એમ લાગે છે.

દ્રવ્યવિલમ્બિત—

કરમહીન દિને “ભૂતકાલનો
સમય વ્યર્થ ગયો” ઉર શાયતો.

(ગીતાંજલિ)

શરૂઆતનાં પોતાનાં કેટલાંક વર્ષો કવિએ કેટલીક વ્યવહારિક ખટપટમાં ગુમાવ્યાં હતાં; અને આવી અનિચ્છિત પ્રવૃત્તિમાંથી છુટ્યા પછી આધ્યાત્મિક જીવનનો માર્ગ-જો કે ખીજ તો પ્રથમ તહેમત પિતૃમાથી રેપાયું જ હતું તો પણ—તહેમતે અતિશય કડિન જણાવેલા આવી સ્થિતિમાં ઈશ્વરત્વ અને અનન્તતાનું ભાન તીચેના ઉદ્દગારો વહાવે છે;—

“હું કવખતે છુટ્યો છું તેથી મહેને મનેમાં ભય રહે છે;”

ખીજ જગ્યાએ પણ કવિએ આધ્યાત્મિક આદર્શનું ભાન કંઈક કલ્પનાથી મિશ્ર કર્યું છે. ભક્તિના માર્ગપ્રતિ પોતાનું વહન અને તેથી અયોગ્ય વખતે થયું* એમ કવિ પ્રથમ માનવા પ્રેરાય છે, પણ કાલને અનન્ત માની પાછળથી સંતોષ માને છે.

* આમાર છુટિ અવેલાતેઈ

દિન દુપેરેર મધ્યસ્થાને.

(ગીતાંજલિ)

કોલાહલનો નિષેધ કીધો—
 કહું છું કથા કાને કાને,
 એથીજ હવે પ્રાણનો આલાપ
 ફેવલ માત્ર ગાને ગાને.
 રાજ્ય સુપથે લોક ધસે છે,
 વેચનારાનો હાક ઉડે છે,
 રજા મળી મહને ત્યાં કસમે—
 દિન-દુપેરના મધ્યખાને.
 કાર્ય-ઉરે અતિ ભાર રહે છે
 સઉ શું હશે? કોણ જાણે!

કાનનમાં મહારાં અકાલે
 ફૂલ તહિં ફુટે છે,
 મધુકરોને મધ્ય દિને
 મૃદુ ગુન્જારવા દે!
 સત્ અસંતતા હન્દમાટે
 ગયા છે દિન અનેક જોને!
 આલસ-ખેલાનો મમ સાથી
 એ વેલા મહારું હૃદય તાણે!
 દૂર વૃથા કો' યુમ ખડે છે
 સઉ શું હશે? કોણ જાણે!

આમાં કવિએ પોતાને અધ્યાત્મ આદર્શજીવનનું જ્ઞાન સંસારના કેટલાક કટુ પ્રસંગો પછી થયું છે, અને જીવનના અરોપયોગી દિવસો ગયા પછી થયેલી પોતાની જાગૃતિ જણાવી છે એટલું જ નહિ પણ ભક્તિનો ખાલી ડોળ કરી, જગતમાંથી વૈરાગ્ય લઇ બહાર જંગલમાં જવું એમ નહિ પણ એમાં રહી ‘કેવલ માત્ર ગાને ગાને પ્રાણનો આલાપ કરવો’ એમ વ્યંગાર્થમાં સૂચવ્યું છે. અને આ પછી થયેલા પોતાના અધ્યાત્મજીવનના ફેરફારો—તે બખતે ઉઠતા તરફનો, ક્ષણ પ્રતિક્ષણ ઉદિત કલ્પનાઓ એ જાણે ‘મહારા કાનનમાં અધાસે ફૂલ તો ન ફુટતા હોય’ તેમ કવિને લાગે છે અને તેથી જ કાંઈક પ્રાર્થનાના રૂપમાં કહે છે કે;—

‘મધુકરોને મધ્ય દિને

મૃદુ શુભ્ધરવા દે!’

પોતાની જાગૃતિના અસમયની ભ્રાન્તિ* કવિને બીજું જગ્યાએ પણ થઇ છે:—

“આવી રીતે સમય વહી જાય છે, અને તહારી સર્વ સેવા
“હે પ્રભુ ! હજી બાકી જ રહી છે. અરે ! તહારો પૂજા-થાલ સુકાં

* ‘ભ્રાન્તિ’ શબ્દનો પ્રયોગ, કવિના એ જ માટેના વિરુદ્ધ વિચારો તે જ કાવ્યોમાં એતાં સાહિત્રાય જણાશે. અને તે છતાં ‘ભ્રાન્તિ’ એ વાસ્તવિક રીતે ‘ભ્રાન્તિ’ જ છે એમ કહેવામાં પણ બાધ આવશે નહિ.

દુતવિલમ્બિત—

નહિ એ નહ, પ્રભુ ! ક્ષણ સર્વની

“ હજી એમને એમ જ શૂન્ય પડ્યો છે.....હું કવખતે છુટ્યો
“ હું તેથી મ્હને મનમાં બચ રહે છે. ”

સ્વૂંલ વ્યવહારમાં વ્યતિત થયેલા પોતાના કાલતું સ્મરણ કરતાં,
હૃદયતમ જીવનથી વિભિન્ન, માત્ર અધ્યાત્મની પૂર્વ-જાચારુપે કેવલ
તૈયારીતું વર્ણન કવિએ ‘ગીતાંજલિ’નાં નીચેનાં કાવ્યમાં બહુ સારી
રીતે કર્યું છે;—

સમય આ યોગ્ય મ્હારી નાવને
હંકારવી જોઈએ;
પૃથા આ કાલ તીરે જાય—
અહાહા, ધીક છે મુજને !

વસન્તે કાર્ય પોતાનું
કુટી કૂત્રે કર્યું પુરું,
અને જો ! ભારમાલાનો
સુકાયેલો વડું હું હું.

જીવનદોરી ત્હમે કરમાં થઈ.
અને બીજાં કાવ્યમાં;—

હે રાજેન્દ્ર, તબ હાતે કાલ અન્તહીન !

* * * *

એસે દેસિ, જાય નાય તોમાર સમય !

આદર્શ અધ્યાત્મકદ્વપનાને રૂપકથી ખીલવી, શ્રંગારરસનું ઝાંખું મિશ્રણ કરી કવિએ જીવનને, સ્થૂલ વિષયમાં અતિશય પ્રવૃત્તિ રાખી છે. છદ્મી ક્ષુદ્રતા અને મૃત્તિકાવત્ના વિસ્મરણનો નિષેધ કર્યો છે. કવિએ વ્યવહારપક્ષને માલા માની હોય એ સ્વાભાવિક છે; પણ છેને “સુકાયેલી માલાનો ભાર” ગણવામાં અને તે રૂપે અધ્યાત્મજીવનની શ્રેષ્ઠતા દર્શાવવામાં કવિએ કંઈ ઝોછી ચાતુરી વાપરી નથી.

જીવનની પ્રત્યેક ક્ષણ અમૂલ્ય છે, અને એક રીતે છુટ્ટ આપતાં કવિ કહે છે તેમ “આપણા હાથમાં વખત નથી, અને વખત ન હોવાના કારણને લીધે જ આપણે આપણું તુલીય અજમાવવા “સર્વ મળી પ્રબલ પુરુષાર્થ કરવો જોઈએ” અને પરિણામે “અમારાથી કાંઈ રીતે વિલમ્બ થઈ શકે એમ નથી.”

વિચારના આવા વિચિત્ર પરિવર્તનો, જ્ઞાનને જીવનમાં ચરિતાર્થ કરી બતાવનાર મહાપુરુષમાં, વ્યવહારપક્ષે સમાન રીતે પરિણામ પામે અને એથી જ જીવનને વિશેષ ઉત્તમ અને નિર્ભય બનાવે એમાં નવાઈ નથી. આ જ સંધિમાં કર્તવ્યની “પ્રબલ લોગણી” સ્ફુરી હતી અને કંઈક કરવું એ વૃત્તિ જાગૃત થઈ. પ્રથમ તો દેશને ઉપયોગી થઈ પડવાના વિચારો અતિશય પ્રબલ હોવાથી અધ્યાત્મ આદર્શ સહજ ઢંકાયું હતું; પણ ધીમે ધીમે વહન બદલાયું.

કવિ દાગોરની માન્યતા પ્રમાણે ધર્મ એ કેવલ શીખવાનો અગર જાણવાનો જ વિષય નથી પણ “તેનાં પ્રત્યેક સુત્રાને ચરિ-
“તાર્થ કરી બતાવવાનું છે.” એટલે ધર્મના બન્ધારણ પર રચાયેલું
અધ્યાત્મિક કિંવા નૈતિકજીવન આદર્શને યોગ્ય છે. આ સિવાયનું
શુદ્ધ જ્ઞાન, દદાચિત્ત અન્ધપરપરા અને વિવેકશૂન્યતાને લીધે ઉદિત
થયું હોય તે, વર્તનમાં સંપૂર્ણપણે ઉતર્યા વિના આદર્શ અગર ધર્મિયત
ગણાય નહિ. સ્વામી રામતીર્થ જણાવે છે તેમ;—

“પરા જ્ઞાનની કસોટી જેના પ્રકારનું જ્ઞાન અંદરથી બહાર
“કૂહાડી શકાય તે પરથી થાય છે; પણ મગજમાં ઘુસાડેલા જ્ઞા-
“નથી થતી નથી.”

સત્ય જ્ઞાન તો તે જ છે કે જેને વર્તનમાં ઉતાર્યું છે અને તે
સિવાયનો અન્ય સર્વ બકવાદ. જ્યારે આપણાં જીવનને આપણે
આપણાં પુસ્તકો બંનાવીશું ત્યારે પુસ્તકોની જરૂર રહેશે જ નહિ.
અને એ જ નર્મદ ધર્મ કે જેમાં પ્રેમ એ મહામન્ત્ર છે અને ઐક્ય
એ સાધનો છે. ધર્મ માટે કવિ જણાવે છે કે;—

“અમારો ધર્મ એ ઐક્ય-વિવેકબુદ્ધિ કસોટીએ ચઢેલી
“માન્યતાઓ; અમારી શ્રદ્ધા, અને અમારી ક્રિયાઓની સમગ્રતા,
“આ લોક અને પરલોક એ સર્વની એકતા.....એક ભાગને
“વ્યવહારોપયોગી અને ખીજ ભાગને કેવલ સજાગાર માટે જૂદા
“રાખી ભારતે પોતાના ધર્મને છિન્નભિન્ન કર્યો નથી.”

“હિન્દુસ્થાનમાં ધર્મ એટલે સમાજનું સંપૂર્ણ જીવન, જેના
“મૂલો જમીનમાં ઘણાજ ઉડાં ગયા છે પણ તેની ટોચ સ્વર્ગનાં

“ દારો સાથે ધસાય છે; અને ભારતે મૂલોને મૂકી કેવલ ટોચને જ
 “ સાધ્ય ચિંતનનું નથી, કિંવા તહેને જ પ્રાધાન્ય આપી મહત્વનું
 “ ગણ્યું નથી—તહેણે તો ધર્મને, એક વિશાલ વટવૃક્ષની માફક માણું
 “ સના સમસ્ત જીવન ઉપર છાયાં કરતો, જગત્ અને સ્વર્ગને સમાન
 “ રીતે આલિર્જાન કરતો ગણ્યો છે.”

કવિનાં ભારતનાં હાર્દની આ ઉદાત્ત કલ્પના કવિએ પોતે જ
 જીવનમાં કેટલે અંશે ચરિતાર્થ કરી છે તે તહેમના એક ઉપાસકના
 વાક્યોમાંથી જણાશે.

“ સાધુ પુરુષ હોવામાં ભય ન રાખનાર ત્યાગીમાં કવિ ટાંગોર
 “ નમૂનારુપ છે કે જેઓ જગતની અતિ સામાન્ય વસ્તુ સાથે ભળ.
 “ વામાં નિહર છે, અને એક કવિરુપે સૃષ્ટિનો તહેમનો વધુ નિકટ
 “ સમ્બન્ધ પ્રતિ ક્ષણ તહેમને સ્વર્ગની વિશેષ પાસે લાઇ જાય છે.”

પ્રેમ અને ઐક્ય એ જીવનનું અન્તિમ લક્ષ્ય છે, અને જગ-
 તના સામાન્ય બનાવોમાં પણ તહેમનો અનુભવ એ કવિને અતિ
 વરિયસૂ છે. આધ્યાત્મિક ઉચ્ચ જીવનની પ્રાપ્તિ અર્થે તહેનો નિષેધ
 કવિ કદિ પણ કરી શકે એમ નથી. જીવનમાં માધુર્ય અને તે સાથે
 વિવિધતામાં એકતાનો અનુભવ એ જ સત્ય જીવન છે. કવિ જ-
 ણાવે છે તેમ;—

“ ક્ષણિકમાં અનન્તતાનો અનુભવ કરો અને પ્રતિદિનના જીવ-
 “ નના સામાન્ય વ્યવહારિક બનાવોમાં પણ મૂઢતા અને એકતા
 “ જોતાં શીખો.”

કવિનું જીવન વિશેષે આધ્યાત્મિક હોવા છતાં, કેવલ આત્માની ઉત્થતિ અર્થે તહેમણે સંસારનો કદિ પણ નિષેધ કર્યો નથી. વસ્તુતઃ વિભિન્નતાનો નિષેધ ન કરતાં ભેદમાં અભેદનો 'સાક્ષાત્કાર' એ જીવનના અન્તિમ લક્ષ્યરુપે વ્યવહારને પોષક છે. પોતાના વિચારોનો ઉદ્દેશ્ય કરતાં કવિ 'ગીતાંજલિ' માં જણાવે છે કે;—

માલિની—

* નહિ કદિ મુજ મારે મુક્તિ વૈરાગ્યમાં છે !

અગણિત દુઃખદાયી બન્ધનોમાં રહ્યા જે
અનુભવું રસ મુક્તિનો મહાનન્દદાયી.
ધ્રુવ વસુમતી મૃતિકા-પાત્રને તું ભરે છે
ફરી ફરી વર્ણો દોળો, દિવ્ય સુધારસે, તે
વિવિધ વરણ ગન્ધે હોય ના દીપ જાણે
ત્યમ મુજ શિખળ્યોતિ મુજ સંસાર સર્વ
જ્વલિત કરતો જોતે ! લક્ષરુપે પ્રભાને

* વૈરાગ સાધને મુક્તિ, સે આમાર નય !

અસંખ્ય બન્ધનમાણે મહાનન્દમય
લભિવ મુક્તિર સ્વાદ । एई वसुधार
मृत्तिकार पात्रस्त्रानि भरि वारम्भार

જીવનસંદેશ

તુજ રસ-મનદિરે. ઇન્દ્રિયો-ધારે મંહારા
કરીશ નહિ કદિ હું બન્ધ સુયોગ માટે.
સહજ કંઈ મળે જે મોદ દૃષ્ટે ને ગન્ધે
સંહિ લળી લય પામે તુજ આનન્દમાં એ !

જ્વલિત તહિં થતો આ મોહ મુક્તિરૂપે, ને
વિકસિત મમ થાતો પ્રેમ જો, ભક્તિરૂપે !

તોમાર અમૃત ઢાલિ દિવે અવિરત
નાના વર્ણગન્ધમય ! પ્રદીપેરે મત
સમસ્ત સંસાર મોર લક્ષ્ય ચર્તિકાય
જ્વાલયે તુલિયે આલો તોમારિ શિખાય

તોમાર મન્દિરમાફે ! ઇન્દ્રિયેર દ્વાર
રુદ્ધ કરિ યોગાસન, સે નહે આભાર !
જે કિછુ આનન્દ આછે દૃષ્ટે ગન્ધે ગણે
તોમાર આનન્દ રહે તાર માણસાને !

મોહ મોર મુક્તિરૂપે ઊઠિયે જ્વલિયા
પ્રેમ મોર ભક્તિરૂપે રહિયે ફલિયા !

આ રીતે અત્યારસુધી કંઈક અપૂર્ણ રહેલા ભારતના જીવન-ભાવને કવિએ પોતાના વર્તનથી વિશેષ સ્પષ્ટ કરી બતાવ્યા. નીતિને ધર્મર્મનું અર્જુન ગણી, વ્યવહારમાં રહેતા યથાર્થ ઉપયોગ અને સૃષ્ટિના સર્વ બનાવો અને વસ્તુમાં તે અનન્તતા અને આનન્દનો જ ભાસે જોવો એ કવિનાં પ્રત્યેક કાવ્યમાં અને કર્મમાં હેતુરૂપ છે.

કોઈ એક ખડ્ગાલી વિક્ષાન દાઝરે કવિ માટે પૂછતાં જણાવ્યું હતું કે;—

“તેનાં (કવિ ઠાગોરનાં) જીવનની સંપૂર્ણતાનો ખ્યાલ કરતાં
 “મહેને સાનન્દાશ્ચર્ય થાય છે; - જ્યારે તે ધણે નહાતો હતો ત્યારે
 “તેણે કુદરતનાં અનંક દ્રવ્યો પર સારાં કાવ્યો લખ્યાં હતાં. —...
 “... આંખછી રહેતી કલા વિશેષ ગમ્ભીર બનતી ગઈ. અર્થાત્
 “વિશેષ દર્શનિક અને અધ્યાત્મિક થઈ; મનુષ્યજીવનની સર્વ મહ-
 “ત્વાકાંક્ષાઓનો તેનાં સ્તોત્રોમાં ધ્વનિ છે.*

* કવિનાં આવા સ્તોત્રોમાં નીચેની પ્રાર્થના લખવા જેવી છે;—

ગુંદિ નવ નવરૂપે આવ પ્રાણે,
 આવ ગન્ધે વંરણે, આવ ગાને;

આવ અર્જુન પલકમયે સ્પરશે,
 આવ ચિત્તે સુધામય હરણે,
 આવ મુગ્ધ મુદિત કરેમાંયે;
 ગુંદિ નવ નવરૂપે આવ પ્રાણે.
 (ગીતાંજલિ

જીવનસંદેશ

“ અમારા સાધુપુરુષોમાં તે (કવિ ટાગોર) પ્રથમ સ્થાને છે
 “ કે જેણે વ્યવહારિક* જીવનનો નિષેધ કર્યો નથી, પણ આત્માનાં
 “ ઉદાણમાંથી તેણે હૃદયોદ્ગાર ફાડ્યા છે, અને તેથી જ અમારો
 “ પ્રેમ ત્હેનાં પર વિશેષ છે. ”

કવિએ સ્થૂલ જગત્તે બ્રાન્તિ પણ માની નથી, તેમજ ત્હેને
 જીવનને પ્રતિકૂલ પણ ગણ્યું નથી. ઇન્દ્રિયસુખને રસશૂન્ય કે અનેક
 દ્રવ્યોને ભ્રમ નહિ પણ “ અનેકમાં એકનો અનુભવ ” એ ત્હેમનો
 જીવનસંદેશ છે. વસ્તુતઃ

सर्वभूतस्थितं यो मा भजत्येकत्वमास्थितः ।

सर्वथा वर्तमानोऽपि स योगी मयि वर्तते ॥

—એવા જ ભાવનું જીવન અને કવન રાખ્યું છે.

આવ હુઃખસુખે આવ મર્મ,

આવ નિત્ય નિત્ય સહ કર્મ;

આવ સકલ કર્મ અવસાનેડું,

તુંહિ નવનવ રૂપે આવ પ્રાણે.

* મૂલ અવતરણ ઉદ્ગારોમાં “ who has not refused to live ”
 એટલે “ જીવનનો જેણે નિષેધ કર્યો નથી ” કિંવા “ જીવવાની જેણે ના
 પાડી નથી ” એમ છે. પણ કહેનારનો ભાવ એવો હોવો જોઈએ કે
 “ વ્યવહારિક જીવનનો..... ” કેમકે ખીલ સાધુપુરુષોએ જીવવાનું તો
 કહ્યું છે પણ તે વ્યવહાર ત્યાગ કરી, ઈશ્વરસન્નમાં, જંગલમાં રહીને
 નિવૃત્તિમાં જીવવાને.

§ કંઈક આવાં ભાવમાં—

ब्रह्मैव तेन गन्तव्यं ब्रह्मकर्मसमाधिना ।

આ રીતે જીવનનાં પ્રત્યેક કાર્યમાં ઈશ્વરત્વનો અનુભવ કવિને ધર્મિષ્ઠ જણાયો, અને પ્રવૃત્તિમાં જ નિવૃત્તિનો રસાસ્વાદ એ જીવન-મુક્તિનો આદર્શ ચરિતાર્થ કરી બતાવ્યો. ત્યાગના હેતુનું સત્ય સ્વરૂપ* કવિને સ્હમન્નથું હતું એટલે વ્યવહાર તેમને માટે અપ્રિય ન હતો, પણ આત્માના ગુણોને પોષણરૂપ થઈ પડ્યો.

માલિની—

“ ન દદિ તુજ વિના હાં મુજ અસ્તિત્વ છે જો !

રહો શકું ન જૂઠું હું તુજ વિના કદાપિ,

વિવિધ સુરસ રડો જે પૂર્વા મુજ અર્કો

મૂલ રહી મમ શક્તિ તોય તું સાધના છે. ૧

* “ત્યાગ તો આત્મ નામ કે સોળહતર ગોપીઓ જોડે રાસ રમ્યા છતાં, શ્રી કૃષ્ણ બ્રહ્મચારી દેહવાયા. સ્થૂલ દેહે રાસ રમાયો; સર્વ થયું, પણ માનસિક રીતે તેમાં નિર્લિપ્તતા હતી એટલે તે જ સત્ય ત્યાગ છે. ગોપીઓનો આણેલો સર્વ પ્રસાદ દુર્વાસા આરોગી ગયા છતાં પણ તેઓ સદા અપવાસી ગણાયા; કેમકે ખાવાનું કામ તો તેની ઇન્દ્રિયે કંઈ હતું એટલે તેનું મન તે સમયે ખોરાકથી પર હતું. આ જ નિષ્કામ કર્મ, અને આત્મ નામ જ એકતા, અને એ જ યથાર્થ ત્યાગ ! ”

(પ્રજ્ઞાપતિ).

પ્રથમ સ્વરૂપ નહાતું ત્યાંથી કુટ્ટી કલી હું,
અધિક અધિક વેણ તુજથી પામતામાં;
સ્વગુણ મમ અતિવ, ગુમ તોયે બધા તે
વિકસિત થઇ પુષ્પે, શોભતા ત્હારી સાથે.”

(સંગીતધ્વનિ, દ્વિતીયધ્વનિ, કુસુમ).

આમાં કુસુમ માટે વેલીનો નિષેધ જટક્ષો અયોગ્ય તેટલો જ
આત્મા માટે વ્યવહારનો નિષેધ, ત્હેની શક્તિ અને ગુણોને પ્રકાશવાને
માટે અવાસ્તવિક ગણી શકાય. કવિ ટાગોર માટે આવી સ્થિતિનું વર્ણન
કરતાં મી. એન્ડર્સે પોતાનાં એક વ્યાખ્યાનમાં કહ્યું હતું કે;—

“ આ પછી કવિનાં પોતાનાં જીવનમાં જાણવા જેવું પરિવર્તન
“ થયું; જેવી રીતે ત્હેમનોં સારીરિક સુંદરતા અને સ્થૂંઝ વિષયનો
“ શરૂઆતનો મોહ પાછળથી ધીમે ધીમે, જીવન વધતું ગયું તેમ તેમ
“ સવિશેષ વિશુદ્ધ અને આધ્યાત્મિક બનતો ગયો તેમ આ વખતે
“ કવિની સાર્થીય અને સામાજિક ઇચ્છાઓ વધુ વધુ આધ્યાત્મિક
“ થતી ગઈ. મંદને કવિમાં જે પણ કંઈ વિશેષ આકર્ષક અને દિવ્ય
“ જણાય છે તે ત્હેમનો જડમાં અને ત્હેની સહાયથી ચેતન્યતો
“ અનુભવ છે—કે જેમાં ભૌતિક પદાર્થો જશે જીવનના આવા
“ આધ્યાત્મિક અનુભવ પછી વિશેષ જ્યોતિર્મય અને વિશુદ્ધ બન્યા
“ ન હોય.”

એટલે જગતના ભૌતિક પદાર્થોનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ સ્થમજવાને
તેમજ ત્હેમાંથી આનન્દ અને મુક્તિ મેળવવાને માટે તે સર્વમાં

ધર્મસ્વરૂપતાનું ચંદ્રું જોઈએ. જગતમાં કોઈ પણ વસ્તુ જે સત્યાનન્દ
ઓપી શકતી હોય તો તે અધ્યાત્મજ્ઞાન છે; અને જ્યાં સુધી તે જ્ઞાન
આવે, ત્યાં સુધી જ્યાં તો જગત રસશૂન્ય લાગે છે કે જ્યાં તો
તેમાં મોહ થાય છે.

જગતના વ્યવહારમાં સ્વાર્થીય બુદ્ધિસઃ દાખલ થવા પહેલાં
આત્માનું જ્ઞાન અત્યાવશ્યક છે; એટલે જડ પદાર્થોમાં કેવલ જડ
ભાવ જ અને રમૂલ સહિત દશ્ય, ગન્ધ, સ્પર્શ, શ્રવણાદિ વિષયોમાં
ભૌતિક આસક્તિ નહિ પણ આત્માના તિરોહિત ગુણોનું દર્શન થવું
જોઈએ. આથી એવું માનવાને કારણ મળે છે કે, જગતમાં દશ્ય
થતાં દુઃખો (અને પરિણામે અજ્ઞાનથી રહેતાં ત્યાગ કરવાની વૃત્તિ,
અને જીવનની કુલ્લકતા, જગતનું અચિર દર્શન, વ્યવહારમાં અસત્યનું
પ્રાપ્તાન્ય) અને હર્ષ, શોક, બયાદિ આત્માના વાસ્તવિક સ્વરૂપનું
અજ્ઞાન સૂચવે છે. આથી જ

ઈન્દ્રવજ્ર—

“આન્તિમયો દુઃખે કલ્પનાઓ
ને વ્યાપ્ત આદિલને ઉર ઘેરે;
મૂઢાત્મનું ચિત્ત બ્રમિત પહેલું
શંકાસંભાધાન સુયોગ્ય ચાહે*.”

* ‘સંગીતધ્વનિ’ના ‘અયમધ્વનિ’માં કાણ્ડ ૪ ‘અધ્યાસ’ની
શ્લોકમાંથી; આ શ્લોક સ્ત્રીધો છે.

આવા હેતુથી જ આશ્રમોની વ્યવસ્થા કરી છે. જેમાંના પ્રથમ અક્ષર્યાશ્રમમાં, જગતના વ્યવહારોનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન ન હોવાથી, તેને સંપૂર્ણ વિદ્યાભ્યાસ સૂઝી નિષેધ કર્યો છે. કેમકે અજ્ઞાનને લીધે તેના અતિયોગથી બંને રીતે નુકશાન છે.* આ પ્રથમ આશ્રમમાં વિદ્યાર્થી આત્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરે છે અને ત્યારના એક વખતના સાક્ષાત્કાર પછી એવી સ્થિતિમાં મૂકાય છે કે જગતનું કોઈ પણ દ્રવ્ય તેને પોતાથી ભિન્ન લાગતું નથી; એટલે જડસૃષ્ટિમાંથી તેનો જડભાવ જતો રહી તેમાં સંપૂર્ણ આત્મભાવ થાય છે; અને આ સાક્ષાત્કારની સ્થિતિ પછી જ તે જગતને વધુ સારા રૂપમાં જોઈ શકે છે, તેમાંથી દુઃખ અને ભયનો નાશ થતાં આનન્દ અનુભવી શકે છે, અને પરિણામે કયે કહે છે તેમ ‘અનેકમાં રહેલા એકને જોતાં શીખે છે !’

* (૧) જગતના દ્રવ્યોમાં મોહ યવાથી રૂતિને પ્રાધાન્યપદ મળે છે; અને વિષયો અમૃત જણાય છે;—

उरसि निषतितानां सस्तधम्मिल्लकानां
मुकुलितनयनानां किञ्चिदुन्मोलितानाम् ।
सुरतजनित खेद स्विन्नगण्डस्थलाना-
मधरमधु वधूनां मायवन्तः पिवन्ति ॥

(૨) અમર ક્યાં તો અજ્ઞાનને લીધે એવી આન્યતા અન્યથા છે કે:—

આ રીતે આત્માને કેવલ પોતામાં જ સંકુચિત ન કરતાં પોતાના માતા, પિતા, બાળ, ભગિની, પ્રિયા, સુતાદિમાં, વ્યવહારપદ્ધતિએ અને અન્યરૂપે તે આત્માનાં જ પ્રતિબિંબો જોતાં શીખે છે. પછી, ત્હેની પ્રિયા એ કેવલ ત્હેના રચૂલ મોહનું જ કારણ રહે. નહિ પણ આત્મા આનન્દરૂપ હોવા સાથે તેણે આત્માની જ છાયા ગણી રહેને

અહિમિવ જનયોગં સર્વદા વર્જयेद्यः

કુળમિવ સુનારીં ત્યત્કકામો વિરાગી ।

વિષમિવ વિષયાન્યો મન્યમાનો દુરંતાન્

જયતિ પરમહંસો મુક્તિમાવં સમેતિ ॥

પણ એ બંને સિદ્ધાંતો એક એકથી અતિશય વિશ્લેષ હોવા છતાં સત્ય પણ છે અને અસત્ય પણ છે. એ જૂદી જૂદી અપેક્ષાથી એને બંને બર જોઈ શકાય છે; પણ જગતના જ સત્યાનુભવરૂપે સમય સિદ્ધાંતોમાં કંઈ સત્ય તો હોવું જોઈએ.

“વસ્તુઓનાં આકર્ષણ તરફથી મનનું ધુટાપણું એજ આનન્દના હેતુરૂપ ત્યાગ છે. નહિ તો વસ્તુના બ્રાહ્મ ત્યાગ પછી ચિત્ત તેપ્રતિ બંધનું એટલે ત્યાગનો ઉદ્દેશ સદાનો ગુમાવ્યો. ત્યારે તો કંઈ છે તે જ કે તેઓ વિષયની ભરમ અડે લગાવે છે.” (આદર્શશ્રવણ, ત્યાગ)

એટલે પરિણામે વિષયોનો નિષેધ ન કરતાં, વિષયોમાં સ્વપ્રવૃત્તિ સમયે સદાય યાદ રાખવું કે,

‘इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तत’

પોતાનું જ સ્વરૂપ સ્હમજે છે. એટલે જગતનાં આ સિવાયનાં બીજાં દ્રવ્યો પણ આત્મરૂપ સાગે છે; અને પરિણામે ‘આત્મવત્ સર્વં ભૂતેષુ’ વૃત્તિ સ્વભાવિક જ ઉદિત થાય છે. ‘ઉર્મિ’માં જણાવ્યું તેમ;—

શિખરિણી—

હવે જોયું મહેં તો નયન મમ ના ત્યાં કરી શકે,
અને મીંચાઈને જગત સમજું શૂન્ય કરી લે. ૨

અહા ! તેવે દષ્ટિ સુરજ પર મહારી પડી પછી
મીંચું નેત્રા ત્યાં તો કનકમય કો' તેજ ઝલકે.
વળી ઉંઘાડીને જગત પર માંડું નજરે ત્યાં
બધે બિન્દુરૂપે અંગણિત રવિ શા નભ દિસે !
હશે સાચાં વા ના ગગનતલના એ રવિ બધા;
તથા તેથી બીજા વધુ નભમહિં સૂર્ય વસતા ? ૮

(આકાશ)

—આવી સાક્ષાત્કારની સ્થિતિને અન્તે, આત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ પછી જગતમાં પોતાની પ્રવૃત્તિ હોવા છતાં તે સદા સર્વદા મુક્ત જ છે. મોહ ત્હેને બાંધી શકતો નથી; વસ્તુતઃ જગતનાં દ્રવ્યોમાં ત્હેને મોહ રહ્યો નથી. આ વખતે મોહ પ્રેમના રૂપમાં પરિવર્તન પામે છે અને વિશ્વવ્યાપી પ્રેમનો ધોધ વિશાલતા પામતાં કવિ કહે છે તેમ;—

“વ્યસિત તર્હિ થેતો આ મોહં મુક્તિરુપે, ન
વિકસિત મમ થાતો પ્રેમ જો ! ભક્તિરુપે.”

(ગીતાંજલિ)

લક્ષ્યબિન્દુને પ્રાપ્ત કરવાને જગતમાં સાધનો હોવાં જ જોઈએ, એટલે સાધનોનો નિષેધ કરી લક્ષ્યબિન્દુને પ્રાપ્ત કરવાનો પ્રયત્ન અવશ્ય દુષ્કર જ ગણાય. પોતાનો એકો થવા આવનાર એક શિષ્યને ગુરુએ પૂછ્યું હતું કે, “જગતમાં ત્હને કોઈ વસ્તુ પ્રિય છે ?” આનો હેણે નકારમાં જવાબ આપતાં ગુરુએ જણાવ્યું કે, “ત્હારે માટે ધર્મ-પ્રાપ્તિ વિશેષે અસમ્ભવિત છે,”

પ્રેમને સ્થાનાન્તર કરી શકાય, પણ જ્યાં પ્રેમનો વિષય જ ન હોય અગર પ્રેમની જેમાં ઉર્મિઓ જ ન સ્ફુરતી હોય ત્હેમાં ત્હેની ઉત્પત્તિ દુઃસાધ્ય છે. દ્રવ્ય, પુત્રાદિને પ્રેમ ભણે કનિષ્ક હો પણ પ્રથમના મંગળાચરણરુપે તો તે આવશ્યક ગણાશે જ. કવિ જણાવે છે તેમ,

“દિવ્ય સૌન્દર્યને પ્રાપ્ત કરવાનો માર્ગ પ્રેમના અતિ સામાન્ય
“અનુભવોમાંથી વહે છે.”

અને આનો અનુભવ જગતના અંત્યાન્તિક ત્યાગથી નથી થતો પણ જગતમાં રહેવાથી જ થાય છે. નિવૃત્તિ એ શરીરનો વિષય નથી પણ મનનું કારણ છે એટલે ત્યાગના ઉદ્દેશને માનસિક દૃષ્ટિથી ચરિતાર્થ કરતાં જગતમાં દેખાતાં બન્ધનો પ્રેમના બીજને અધ્યાત્મ દૃષ્ટિથી પોષણરુપ છે.

કવિએ પોતાનાં વ્યાખ્યાનમાં એક જગ્યાએ કહ્યું છે કે:—

“આનન્દપ્રદ સમુદાયનો સહવાસ લાગી, તે આનન્દરૂપ મૂર્તિને
“નિવૃત્તિના શૂન્યકારમાં શોધવાને, એવો તે કોણ મૂર્ખ હશે કે જે
“ (અકાર્યના ક્ષેત્રમાં) નહાસી જાય ? ”

આનન્દમાંથી જગતની ઉત્પત્તિ માન્યા પછી* ત્હેનાં દ્રવ્યોમાં
દુઃખની કલ્પના કરવી એ કેવલ યુદ્ધિ શૂન્યતાનું પરિણામ જ ગણાય.
આત્માને આનન્દરૂપ માન્યા પછી, હેતુરૂપ ત્હેનો સાક્ષાત્કાર એ
આનન્દ વિના અન્ય હોવાનો સંભવ ક્યાંથી ? જગતનાં દ્રવ્યો દુઃખ-
હાથી માનતાં જીવનનું અસ્તિત્વ જ અકારણ ગણાય ? અન્તઃકરણ તે
માન્ય કરતું નથી, અને એ જ સ્થિતિમાં કવિને કેટલાક મિત્રોએ
પૂછતાં, સ્થૂલ ત્યાગનો નિષેધ કરતાં ત્હેમણે કહ્યું હતું કે:—

“ના, મહારા પ્રિય સખાઓ ! હું કોઈ પણ દિવસ સન્યાસી
“ થઈશ નહિ પછી તે માટે ત્હમે ગમે તે કહો. બલે મ્હને
“ શીત વિશ્રાન્તિનું સ્થલ અને મહારાં સુખદુઃખોની સહચારીણી
“ મળો કે ન મળો પણ તેથી હું કદિયે સન્યાસ લઈશ નહિ.”

કવિનાં આ વાક્યો સંસારના મોહથી બોલાયાં નથી પણ

* આનન્દાદેવ તજ્જાતં તિષ્ઠત્યાનન્દ એવ તત્ ।

આનન્દ એવ લીનં ચૈત્યુક્તાનન્દાક્તયં પૃથક્ ॥

પંચદશી

અનંતર આત્માના સ્વાભાવિક ઉદ્દગારરૂપે બૂહાર આવ્યાં છે. મોક્ષ, સાન્તિ, અગર આનન્દ માટે વસ્તુમાંથી નિવૃત્તિના ઉપાયો યોજવા ન જોઈએ પણ તેમાં જ તાદાત્મ્ય અનુભવી તે અનન્તનો તેનાં અણુમાં સાક્ષાત્કાર કરવો એ જ પ્રવૃત્તિમાં ઇષ્ટિત ગણાય.

કેટલીક વખત વિષયોનો ભય લાગે છે ખરો પણ તે વિષયો-પરનો આપણો કાષ્ટ ન હોવાના કારણથી જ નહિ તો તે કંઈ અકુદરતી નથી. આસુરી શક્તિ વધી જતાં તેમાં મોહ થાય છે એટલે પ્રેમના સત્ત્વ સ્વરૂપને પ્રકાશવાને અવકાસ જ મળતો નથી નહિ તો શુદ્ધરૂપે તેમાં અને આપણામાં કશો ફેર નથી.

વસ્તુનો જ્યાં સૂઝી આપણને સાક્ષાત્ અનુભવ થયો નથી ત્યાં સૂઝી આપણે તેનાથી ખેંચીએ છીએ પણ જગતને એક વખત આપણું પોતાનું જણ્યા પછી તેમાંની કોઈ વસ્તુ આપણને દુઃખ આપી શકતી નથી. જીવનને દુઃખી ગણનાર મનુષ્યોને જગતના પ્રત્યેક બનાવ ઉન્નતિને પ્રતિકૂલ જણાય એમાં નવાઈ નથી. પણ આથી ઉલટી સાક્ષાત્કાર પછીની સ્થિતિ છે કે જેમાં પ્રતિકૂલ જેવું કશું જણાતું જ નથી. કવિ એક જગ્યાએ લખે છે કે;—

“ જેઓએ આત્માનો સંપૂર્ણ સાક્ષાત્કાર કર્યો છે તેઓ કદિ પશુ
“ જીવનની દુઃખપૂર્ણતા કે કર્મમાં બંધનોની શોકાકુલ સ્વરે વાતો
“ કરી નથી.”

આનન્દની ઉત્પત્તિરૂપ જગતને દુઃખતું કારણ મानी ત્યજવું એ બાલકની માફક છરીમાં બાહિની સંભાવના કરી ડરવા જેવું છે. જગતની સર્વ વસ્તુઓ તે સર્વ સામાન્ય ઐક્યપ્રતિ સમાન રીતે ખેંચાતી જાય છે, તહેનો કોઈ અવરોધ કરી શકતું નથી. આનન્દપ્રતિ તહેમનું મહન પ્રત્યેક દ્રવ્યમાંથી પ્રત્યક્ષ થાય છે. જીવન અને જગતનો આજ રૂપે સમ્બન્ધ બતાવવાને માટે કવિએ એક જગ્યાએ લખ્યું છે કે:-

“ તે એક ‘ રેલ્વેના સ્ટેશન ’ જેવું છે; પણ ત્યાંની ઉતરવાની. “જગ્યા તે કંઈ આપણું ધર નથી. કેવલ તેણે જ અપરિમિત સત્ય. “જોયું છે કે જે જગત આનન્દની ઉત્પત્તિ છે એમ જાણે છે.” અને આ જ રૂપમાં કવિએ પોતાનો સુદૃઢ વિચાર પોતાનાં એક કાવ્યમાં નીચે પ્રમાણે જણાવ્યો છે:-

• મન્દાકાન્તા—

ના, ના ! મિત્રો કદિ પણ બનું

હું ન સન્યાસી—ત્યાગી !

ફેળો જે જે મુખથી ગમતું,

ઉર ના રોષ તેથી.

લેશે ના તે વચન મુજસહ

શું બનું ત્યાગી તેથી ?

ના, ના ! તોયે કદિ નહિ બનું

હું સન્યાસી—જોગી !

શીળી છાયા, સુખ દુઃખ તણી
 કો' સખી ના મળે તો
 લીધા છે મહેં સપથ કદિન
 ના કદિ 'ન્યાસ લેવા.
 ના, ના ! મિત્રો ગૃહધ્વનિ મૂકી
 શાન્ત એકાન્ત રાને
 બાઉ હું ના, ધ્વનિપ્રતિધ્વનિ-
 યુક્ત આવાસમાં જો;

સંગીતો ના મધુર મધુરાં
 હાસ્યનાં વાગશે તો,
 કે ના ત્યાંથી ફર ફર ઉડે
 કેસરી સ્નિગ્ધ વસ્ત્રો !
 કે ના મૃદુ વચન સુખનાં
 શાન્તિતું ધૈર્ય આંકે
 તોયે તેથી કદિ નવ બનું
 હું સન્યાસી-ત્યાગી* !

31, 139

* કવિની યૌવનાવસ્થામાં લખાયેલાં “અમાચાર એલા” ના કાવ્ય-
 માંનાં એકનું લાપાન્તર. કવિનું એ બાણીનું પણ જીવન કાવ્ય છે.

જો કે કવિનું આ કાવ્ય ધણા વખત આગળ લખાયું છે તો પણ તેનું બંધારણ તહેમના વિચારો દર્શાવવાને સંપૂર્ણ છે. સન્યાસના ઉત્પાદક કારણમાં કવિ ધર સંસારની 'ખટપટને' પણ એક ગણે છે. એટલે કેટલીક જગ્યાએ મહેં અનુભવ્યું છે તેમ “સુખદુઃખતણી કો' સખી ના મળે તો” ધણા ખરાને સન્યાસ લેવાની વૃત્તિ થઈ આવે છે. આમાં જગતની સ્થૂલ ચીજોનો મોહ કવિ પાસે એમ બોલાવે છે એવું નથી છતાં કોઈને તેમ કહેવું હોય તો “ઉરના રોષ તેથી.”

કવિનાં જીવનમાં અને સિદ્ધાંતોમાં વધુ નવાઈ જેવું લાગે છે તે એ જ કે તેઓનો ઉપદેશ, આપણા ધર્મશાસ્ત્રોની કહેવામાં આવતી આજ્ઞાઓ પ્રમાણે, સન્યસ્તના સ્થૂલ પોષકરૂપે નથી પણ જીવનમાં આનન્દત્વનો અણુઅણુટ પૂરે છે. તેઓનાં કાવ્યો જીવનની દુઃખ-મયતા ખતાવતાં નથી પણ તેનું સોન્દર્ય ખૂલ્લું કરે છે. તહેમનાં પ્રેમનાં સૂત્રો ત્યાગમાંથી આવતાં હોવા છતાં જગતની ઐક્યતામાં લીન થાય છે. તહેમનું કથન વિવિધતા ભર્યું હોવા છતાં ઐક્યનો જ ઉપદેશ કરે છે. તહેમના વિચારો વાંચતાં હૃદય તહેમાં સત્યની સાક્ષી પૂરે છે. એટલે જીવનની માધુર્યતા જે અનેક રૂપે દૃશ્યમાં જણાય છે તે દૃષ્ટનામાં યથાર્થે ઉત્પન્ન કરવાનું સામર્થ્ય તહેમનાં વહનમાં છે. જીવનને ક્ષણિક માની દુઃખવાદની પૂર્તિ તહેમણે કરી નથી પણ અનન્તતામાં વહતા પ્રાણને અપરિમિત દાન પ્રણ હસ્તે સતત મળતું રહે છે, એ બોધ તહેમનાં ‘ત્રયમ’ કાવ્યમાં જ ચિતરાયો છે.

મહેને પ્રભુ ! તું અશેષ કરે છે

એવી જ શું લીલા તહારી ?

ઢોળે ને વળી ફરી તું ભરે છે

નવીન જીવન—વારી.

*

*

મહેને (પ્રેમ કરી) એક સુઠી ભરી

દે છે તું દાન દિવસ વિભા વરી,

કંઈક યુગ એમ જ ગયા સરી

હું હું બે કર—ધારી.

(ગીતાંજલિ) :

આ સર્વ જાણવાને માટે કવિ કહે છે તેમ એક વખત સાક્ષાત્કારની જરૂર તો છે જ. જીવનની સંપૂર્ણતા, માધુર્યતા અને એકતા સ્હમજવાને તે સર્વમાં રહેલાં એકની ઓળખાણ થવી જોઈએ. આ માટે “ ગીતાંજલિ ” માં કવિ એક જગ્યાએ લખે છે કે;—

તહને જાણ્યા પછી નથી કંઈ પર,

કાર નથી કોઈ બન્ધ, નહિ ડર,

સર્વ મહિં રહ્યા એકના સ્પર્શ

આનન્દ લુટું સદાય;

દૂરને ક્યું નિકટ, બન્ધુ !

પારકાને ક્યો ભાઈ !

કવિને પોતાને પરિવાર છે ત્હેને બ્રાન્તિ ન માનતાં ત્હેની ઉન્ન-
તિની યોજના કવિ કરે છે. પોતાના પુત્રના અભ્યાસમાં સહાયક થઈ
પડવા તેઓ તેને જાતે અમેરીકા લઈ ગયા હતા. એટલે નરસિંહ
મેહતાની માફક ત્હેના મરણની વાટ જોતાં—

“ ભલું થયું ભાંગી જંજળ
સુખે લજશું શ્રી ગોપાલ ! ”

એમ નહિ, પણ જીવનની ઉપયોગીતા સહમજી ત્હેની પ્રપૂર્ણતા
પ્રતિ ત્હેમનું ધ્યાન વિશેષે છે. આથી ત્હેમનામાં જગતનો મોહ છે
એમ ન કહેવાય; પણ જગતમાંથી નહાસી પ્રભુને જૂઠાર શોધનારની
તેઓ ઉત્પેક્ષા કરે છે:—

“ જગતને ત્યજી ત્હેમાંથી નહાસી જઈ ઇશ્વરને પહોંચવાની ઇચ્છા
“ રાખનાર મનુષ્ય, અરે ! ત્હેને ક્યારે અને ક્યાં મળવાની આશા
“ રાખે છે ? તે ઉડીને ક્યાં સૂઘી નહાસી શકશે—શું તે ચિરકાલ
“ ઉડ્યા જ કરશે કે જ્યાંથી તે શત્યતાના ઘોર અન્ધકારમાં આવી
“ રૂઢશે ? ના, તે ભીરુ કે જે ઉડીને નહાસી જવા માગે છે તે ઇશ્વ-
“ રને કોઈ પણ જગ્યાએ શોધી શકશે નહિ. આથી ઉલટું આપણે
“ હંમેશાં હિમ્મતથી એમ જ કહેવું જોઈએ કે, ‘ અમે ત્હેનું અર્હિ
“ અને ‘ આ જગ્યાએ જ હમાણા અને આ ક્ષણે જ દર્શન કરીએ
“ છીએ. ”*

* કવિના “ કર્મમાં સાક્ષાત્કાર ” ના વ્યાખ્યાનમાંથી.

વિષયોનું નિષ્પયોજન કવિને માન્ય નથી. જીવનના પ્રત્યેક ખનાવો, હૃદયના ઉદ્દગારો અને જગતનાં અનેક દ્રવ્યમાં તે અનન્તતાનો કંઈ પણ હેતુ રહ્યો છે. એમ તેઓ માને છે. એટલે વિષયોનો ઈચ્છામાં ઉદ્ભવતી પ્રવૃત્તિનો કંઈ પણ હેતુ છે અને ત્હેને વિવેકથી વહન આપવું એમ કવિની માન્યતા જણાય છે.* ત્હેની તૃપ્તિ ન ક્વી જોઈએ, એટલે અપૂર્ણતાથી આનન્દની અભિવૃદ્ધિ થાય છે. પોતાની વાતચીતમાં કવિએ વિષયોમાં દુઃખનું કારણ ત્હેની પૂર્ણતામાં છે એમ જણાવ્યું હતું.†

“જ્યારે આપણે ખોરાક લઈ આપણી ક્ષુધાને તૃપ્ત કરીએ
“છીએ ત્યારે સ્વામિત્વની ક્રિયા પૂર્ણ થાય છે. વળી જ્યાં સૂધી આપણી

*

તેહ આનન્દ—ચરણપાતે,
પડ્ નેતુ સુનૃત્ય સાથે,
આવે ને જાય સમાન ગતિએ
વરણ ગીતે ગન્ધે રે;
ફેલાય ક્ષણેક, નષ્ટ ક્ષણેકમાં
અરોષ ધોધ આનન્દે રે.

(ગીતાંજલિ)

‡.જો કે કેટલાકે ત્હેનાં મૂલ્યમાં જ તોષ દ્હાડે છે:

(૧) પ્રલોમિતઃ પતત્યન્ધે તમસ્યન્મૌ પતદ્રવત્ ।

(૨) ન સંસારોત્પન્નં ચરિતમનુપશ્યામિ કુશલં ।

પણ વાસ્તવિક રીતે જોતાં કવિનો આ બાળતનો વિચાર અતિશય વિશ્વાસપાત્ર છે.

“ ભુખતે શાન્ત કરવામાં આવી નથી ત્યાં સૂધી ખાવામાં એક જાતનો
 “ આનન્દ મળે છે. કારણ કે ત્યારે આપણા ખાવાનો આનન્દ તે
 “ અનન્તતાને સર્વ આબુથી અનુભવે છે.”

જગતમાં કોઈ કોઈ સમે પ્રત્યક્ષ થતાં દુઃખોને કવિ આનન્દના
 જ અંશુઓ માની લે છે;—

“ મહારા જીવનમાં જે કંઈ સર્વ કટુ અને કઠિન જણાય છે
 “ તે સર્વ ત્યારે અમૃતમય ગાનમાં ગળી જાય છે.”

આ વિષયે કવિને માટે લખતાં મી. અર્નેસ્ટ રૂહીઝ પોતાના
 નવાં પુસ્તકોમાં લખે છે કે;—

“ તે (કવિ ટાગોર) જેવી સ્થિતિમાં વસ્તુઓ મળતી તહેમાં
 “ સંતોષ માની લેતા, અને આખો દિવસ સૂધી ઉપનિષદોના સિદ્ધાંતો
 “ કે તત્ત્વજ્ઞાનના વિષયો ઉપર વિવાદ કરવાનું પસંદ કરતા નહિ. ધણી
 “ વખત તે મનોરંજન વાર્તાઓ કરતા, કોઈક વખત આનન્દમિશ્ર
 “ તો કોઈ વખત કરુણાયુક્ત; પણ એ સર્વમાં તહેમનો વિશિષ્ટ
 “ સ્વભાવ એવો હતો કે મનુષ્યોની વિભિન્નતા અને પ્રતિકૂલતામાંથી
 “ પણ તેઓ આનન્દ અનુભવતા; જ્યારે કોઈ કોઈ વખત આણુધારેલા
 “ સમયે તહેમને સંગીતની ઉર્મિ થઈ આવતાં તેઓ પોતાનાં ગીતો,
 “ ચમત્કૃતિયુક્ત પણ સુમધુર હિન્દી રાગરાગિણીમાંથી સ્ફુરિત, ઉચ્ચ
 “ સ્વરે લલકારતા. આ સિવાય જીજ્ઞે વખતે જે ઇંગલેન્ડનો ભાનુ*

* મૂલમાં “The English sun” છે. ઇંગલેન્ડ અને હિન્દુસ્થાનના

“ સુભાગ્યે† પ્રકાશવામાં ફલિત થયો તો હિમ્પસ્ટેડના ઉદ્યાનમાં લીલાં
 “ ઘાસ ઉપર એસી શહેરનાં છાપરાંઓ અને ઝાડની ટાયો ઉપરથી સરી
 “ આવતા ઘોંઘાટ અને કલહમાંથી પણ તે અતિશય આનન્દ લેતા.”

કવિનાં વ્યવહારિક જીવનની તુલના કંઈક પ્રસંસાયુક્ત રીતે કરતાં
 મી. રૂઢીઝ પોતાનાં “ રવિન્દ્રનાથ ટાગોર ” માં લખે છે કે;—

“ ત્હેનાં (કવિ ટાગોરનાં) સમસ્ત કાવ્યો, ગીતો, અને દાર્શન-
 “ નિક લખાણોનો ભાવપ્રવાહ આપણને એટલી તો ખાત્રી આપવાને
 “ બસ છે કે, કવિ સાધુપુરુષ કિંવા ઋષિ કે જો આપણા સામાન્ય
 “ જીવનક્રમ અને સ્વભાવથી પર કિંવા ભિન્ન અને વિપરિત હોય છે
 “ તેવા થવામાં, માન સ્હમજતા નથી (કિંવા તેમ કૂહેવડાવવાની
 “ ઇચ્છા રાખતાં પોતાના વિચારો તે માટે ફેરવતા નથી). તે આપ-
 “ ãામાંનાં જ એક છે; અને તેમણે આપણી વાસનાઓ અને વિષય-
 “ ક્રુધાનો અનુભવ કર્યો છે; ત્હેમને આપણી ઇચ્છાઓનો સ્પર્શ થયો
 “ છે. ત્હેમણે સ્ત્રી અને પુરુષનો પ્રેમ જાણ્યો છે તે સાથે પુત્ર પુત્રાદિ
 “ તેમજ ન્હાનાં બાલકોના પ્રેમનો સ્વાદ પણ આખ્યો છે. મનુષ્યમાંથી
 “ કવિ બનવાની તેમ જ કવિમાંથી મનુષ્ય બનવાની અનેક વિરમ્મ-

સૂર્યોમાં કોઈ પ્રકારનો ભેદ છે એમ નથી પણ લખનારનો આશય એવો
 હોવો જોઈએ કે “ ઇંગલેન્ડ દેશમાંથી દેખાતો સૂર્ય ”.

† ધ્રુમસ અને વાદળથી ઘેરાય રહેલા તે દેશમાં સૂર્ય ક્વચિત્ જ
 ઉગે છે; એટલે કોઈ કોઈ વખતે ત્હેનો ઉદય એ “ સુભાગ્ય ” જ લેખાય.

“ નાઓનો ત્હેમને સ્વાનુભવ થયો છે.”

જો કે કવિનો મોહ સામાન્ય જનસમૂહના મનુષ્ય જેવો નથી તોપણ ત્હેમનામાં વિશ્વવ્યાપી પ્રેમનું બીજરોપણ તો અનેક અનુભવ પછી પાછળથી જ થયું હતું. તેપૂર્વે ત્હેમની ઇચ્છાઓ પરિમિત પણ મોહયુક્ત તો હતી જ! પોતાની યુવાનાવસ્થામાંથી ત્હેમને ઇશ્વરત્વનો એટલો તો સંપૂર્ણ ભાસ થયો હતો કે જગતમાં ત્યાજ્ય વસ્તુ કંઈ તે જ તે સ્વમજી શક્તા નહિ. આ માટે કવિ જાણે ભગવાન યુદ્ધની વ્યંગમાં ઉત્પેક્ષા ન કરતા હોય તેમ ત્હેના ત્યાગ માટે પોતાનાં એક કાવ્યમાં લખતાં જણાવે છે;—

“ મધ્ય રાત્રે તે ભાવિ સન્યાસીએ વિચાર્યું:

“ ‘ગૃહસંસાર અને જગતનો સાગ કરી ઇશ્વરની શોધ કરવાનો

“ ‘આ જ યોગ્ય અવસર છે. અરેરે! અત્યારસુધી અહિં મને મોહમાં

“ ‘બાંધી રાખનાર એ કોણ હતું ?”

“ પ્રભુએ ધીમેથી કહ્યું, ‘ હું ’ પણ ત્હેના કાનો તે સાંભળવાને

“ બન્ધ થઈ ગયા હતા.

“ પલંગની એક બાજુએ, ત્હેની લાવણ્યમયી સ્ત્રી એક સુતેલાં

“ ન્હાનાં બાલકને પોતાની છાતી સરસું ચાંપી, શાન્તિથી નિદ્રા

“ લેતી હતી.”

“ તે માણસે કહ્યું, ‘ અરે ! આટલો લાંબો વખત સુધી મ્હને

“ સૂર્ય બનાવનાર ત્હેમે કોણ છો ?”

“ફરીથી અદૃશ્ય અવાજ થયો, ‘તેઓ ધૈર્ય છે,’ પણ તેણે તે
“સાંભળ્યું નહિ.

“પોતાની માતાના જોખામાં વધુ સંતાતાં, તે નિર્દોષ બાલક
“સ્વપ્નમાં ઝખ્ખીને રડી પડ્યું.

“પ્રભુએ આજ્ઞા કરી, ‘હે મૂર્ખ ! ઉભો રહે, ત્હાં ઘર છોડી
“‘નહાસી નહિ જ’; પણ હજી તેણે કંઈ સાંભળ્યું નહિ.

“ધૈર્યે નિશાણો મૂકતાં કહ્યું, ‘મ્હને પોતાને જ લજી, મહારો
સેવક મ્હને શોધવાને કેમ ભટકે છે ?’”

જો કે આ વિચારો કવિના ધણા આગળના છે તોપણ ત્હેમાં
હજી સૂંધી કંઈ ફેરફાર થયો નથી. પોતાના વિચારો જણાવવાની
ત્હેમની સ્વતંત્રતા, ત્હેતું આત્મપ્રેરિતપણું અને તે સાથે કલા વાચકના
હૃદયમાં ત્હેની અસર સદાને માટે જડી મૂકે છે. ત્હેમના ઉદ્દગારોની
સરલતા અને કુંદરતીપણું એ જ ત્હેનાં વ્યક્તિત્વમાં મોહક જણાય છે.

જીવનમંદેશને લગતા કવિના જણવા જેવા વિચારો ત્હેમનાં
ધણાં ખરાં પુસ્તકો જૂદી જૂદી રીતે જોવામાં આવે છે. કોઈ વખત
નાટકના પાત્રના મુખે બોલાવી, કોઈક વખત કાવ્યમાં કલા સાથે ગુંથી,
કોઈ વખત લેખો અને વ્યાખ્યાનોમાં નિર્ણયપણે પ્રદર્શિત કરી, કોઈક

§ કવિનાં “The Gardener” નામનાં પુસ્તકમાંનાં એક કાવ્યનું
સ્વતંત્ર લાપાન્તર.

ધાર્મિક વિચારો

વખત હુંકી વાર્તાઓમાં સરલપણું રહમજવી, કવિએ પોતાના સામાજિક, આધ્યાત્મિક, અને ધાર્મિક વિચારો જનસમૂહસમક્ષ પ્રેરિત રૂપમાં ચિતર્યા છે.

જીવનપરતે લેની ઉપયોગીતા, વ્યવહાર, અને બંધારણના નિયમો જાણ્યા પછી કવિનાં ધાર્મિક વિચારોનું અવલોકન અતિશય સરલ થઈ જશે. પૂર્વે જણાવ્યું તેમ કવિએ ધાર્મિક વિચારો ધર્મને સમાજથી ભિન્ન માન્યો નથી, પણ તેમાં વર્તનની સમગ્રતા કદાપી છે. તેમની માન્યતા પ્રમાણે, “ હિન્દુસ્થાનમાં ધર્મ એટલે સમાજનું સંપૂર્ણ જીવન—”

કે. એસ. રામસ્વામી શાસ્ત્રી કવિ ટાગોરના ધાર્મિક વિચારો’પર ટીકા કરતાં જણાવે છે કે;—

“ કાલોષલે ધર્મને ‘મનુષ્ય જીવનની અતિ ઉપયોગી બીના ‘ગણી છે’; અને તેથી કવિ ટાગોરના ધાર્મિક વિચારો જાણવા “ એ અતિશય આનન્દની વસ્તુ છે, એટલે એક તો ધર્મ એ “ જીવનનું મુખ્ય અર્જ છે અને તે સાથે કવિ ટાગોર જેવા ગહન “ અધ્યાત્મવેત્તાનું અન્તઃકરણ વાંચવાની જનસમાજ જાણાસા રાખે “ એમાં નવાઈ જેવું નથી. કેમકે કવિના વિવિધ આન્તર અનુભવ “ અને સાક્ષાત્કાર પછી તેમના વિચારો શુદ્ધ, સ્વચ્છ, અને પ્રેરિત “ હોવાની આશા રહી શકે છે. ”

“ મનુષ્યના સાક્ષાત્કાર પછીની સ્થિતિના વિચારો વિશેષે હૃદયગ્રાહ

હોય છે એમાં તો સંદેહ નહિ જ પણ હેમાંયે એક કવિત્વની દિવ્ય શક્તિથી ભુષિત પ્રાણ જે ઉદ્ગારો ફૂહાડે તે અવશ્ય સુમધુર લાગ્યા વિના ન જ રહે.

કવિના પિતા મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ બ્રહ્મોત્તમાજના અગ્રેસર હતા અને તેની અસરો ન્હાનપણમાં કવિ ટાગોરના મગજ પર પડી હતી. આ માટે એક ટીકાકાર લખે છે કે;—

“ આ સાથે વધુ યાદ રાખવું જોઈએ કે, કવિ ટાગોર પોતે
 “ બ્રહ્મોત્તમાજના અંશુ છે કે જેના સિદ્ધાંતોમાં ક્રિશ્ચિઆનિટીની ઘણો
 “ મ્હોટે ભાગે છાયા માર્મ પડે છે. આથી કેટલાક હિન્દુ સામાજિક
 “ રીતરિવાજો અને મૂર્તિપૂજાદિની ઘણાની ઝંખી રેખાઓ હેમના
 “ મગજમાં ચિતરાય છે. ”

ટીકાકારના ઉપયુક્ત વાક્યોમાં મૂર્તિપૂજાદિના વિષયે કવિના વિચારો જરા નિરુત્સાહી છે* ખરા પણ સાધનરૂપે ગણતાં તે ઉચ્ચ ભૂમિકાના અનુભવી મનુષ્યને અનુપયોગી જણાય એમાં આશ્ચર્ય જેવું નથી; કિંવા તેમ ફૂલેવા માટે કવિનો દોષ પણ ફૂહાડી શકાય એમ નથી. “ કેટલાક સામાજિક રીતરિવાજો ” માટેનો ટીકાકારનો આક્ષેપ સપ્રમાણ નથી. કવિ સુધારક છે એ વાત ખરી પણ તે સાથે તેઓ

* પોતાનાં ‘ ગીતાંજલિ ’નાં એક કાવ્યમાં કવિએ નીચે પ્રમાણે ઉદ્ગારો ફૂહાડ્યા છે;—

(૧) રાખ, ધ્યાન, ફૂલો નાંખી દે;

ધાર્મિક વિચારો

સ્વચ્છંદી નથી. હેમનામાં કવિત્વશક્તિ અને જ્ઞાનનું પોષણ સાફ છે એટલે સમયાનુસાર જે જે ફેરફારો સમાજમાં કરવા હેમને યોગ્ય જણાયા તે હેમણે વિના સંકાય જણાવ્યા એટલું જ ! તેઓનું હૃદય સુસંસ્કૃત છે એ તો ટીકાકાર પોતે પણ ના પાડી શકતો નથી. તે કહે છે કે;—

“ પણ હેમની બુદ્ધિ વિવેકની ન્યૂનતાવાળી નથી, તથા હેમનું
“ હૃદય પ્રેમથી પ્રપૂર્ણ હોવાથી સામાન્ય મનુષ્ય સમાજથી વિભક્ત
“ ધર્મ ધર્મના અનેક મતમતાન્તરોથી તેઓ પર છે. ”

કવિને પોતાને કોઈ ખાસ ધર્મ છે એમ તો નહિ જ કહી શકાય. જે કે વૈષ્ણવમતના સિદ્ધાંતો અને ગૌરાંગ મહાપ્રભુના ઉદ્દેશો રોની હેમનાં કાવ્યોમાં છાંટ છે તોપણ હેમને વેદાન્ત ત્યાજ્ય કે અપ્રિય નથી.

ડૉ. એ. કે. કુમારસ્વામી કવિનાં ધાર્મિક કાવ્યોનાં વલણની ટીકા કરતાં લખે છે કે;—

(૨) અન્ધકારે ભુકિયે આપન મને
કાંહારે તુઈ પૂજિસ્ સજ્જોપને
નયન મેલે દેસ્ દેસિ તુઈ છેયે
દેવતા નાઈ ધરે ।

“ વૈષ્ણવ ધર્મકલા માનુષીય ગુણોને સંપૂર્ણપણે અનુરૂપ છે,
 “ અને આવા જ વિચારોની શાલામાંથી કવિ સ્વીન્દ્રનાથ ટાગોરનાં
 “ કાવ્યો ઉતરી આવ્યાં છે. તેમાં (વૈષ્ણવ વિચારશાલામાં) શ્રી
 “ ચૈતન્યાદિ મહાપુરુષોના સિદ્ધાંતો અને જયદેવ તથા ચંડીદાસાદિ
 “ સુવિખ્યાત કવિઓના વિચારોનો પ્રતિધ્વનિ થયો છે.”

આ સિવાય ધર્મવિષયે કવિના મન ઉપર કબીર, વિદ્યાપતિ,
 ચંડીદાસાદિકના કેટલાક સપ્રભાણ સિદ્ધાંતોની અસર થઈ છે. તેમનાં
 કેટલાંક કાવ્યોનાં તેમણે ‘અર્ક’ માં ભાષાન્તર પણ કર્યા છે.

તેઓથી થયેલી કવિના મન’પરની અસરને માટે લખતાં
 કે. એસ. રામસ્વામી શાસ્ત્રી લખે છે કે;—

“ તેઓને (કબીર, વિદ્યાપતિ, ચંડીદાસાદિ કવિઓને) અને
 “ તેઓના સ્વાનુભવરસિક, મહાયકર્ષક, અને ઉદાત્ત અન્તઃપ્રવાહને
 “ સ્હમજ્યા પૂહેલાં કવિ ટાગોરને સ્હમજવાનો પ્રયત્ન કરવો એ
 “ વિશેષે અસમ્ભવિત છે.”

કવિત્વશક્તિની કલાને ખીલવતાં કવિમાં તે વિચારોનો પ્રવાહ
 વહે એમાં આશ્ચર્ય નથી. શ્રી ગૌરાજી મહાપ્રભુ પછી બ્રહ્માલના
 ઘણા ખરા ભાગમાં ભક્તિમાર્ગ વિશેષ પ્રચલિત થયો છે અને તેની
 અસર કવિ’પર અને તેમના પિતા’પર થયા વગર ન રહે એ સ્વા-
 ભાવિક છે. કવિના પિતા અતિ ભક્તિમાન હતા અને કવિમાં પણ

ધાર્મિક વિચારો

તે છાપ ન્હાનપણથી પડી એટલે ભક્ત જણાતું કવિનું હૃદય તે હો-
મના પિતાના રોપેલાં ખીજનું જ ફલ ગણાય.

તત્ત્વવિષયે કવિના સિદ્ધાંતો વેદાન્તના પોષણરૂપ છે. આત્મા
અને બ્રહ્મની ઐક્યતા-જીવો બ્રહ્મૈઃ કેવલમ્ । તેનું સર્વ વ્યાપક-
પણું-સર્વે કલિવદં બ્રહ્મ । અને બ્રહ્મની આનન્દપૂર્ણતા-આનન્દો
બ્રહ્મ । કવિએ પોતાનાં કાવ્યોમાં અનેક જગ્યાએ પ્રતિપાદન કરી છે.

‘ગીતાંજલિ’ નાં નીચેનાં કાવ્યમાં કવિ આત્માને બ્રહ્મનો
અંશુ માની સ્વરૂપ જગતને જૂવે છે. આત્માની અનન્તતા, અને
જગતનાં દ્રવ્યોમાં તેની વ્યાપકરૂપે કલ્પના કાવ્યઅર્કે પ્રશંસનીય છે.
કાલથી અમાધિત આત્માને કવિએ બ્રહ્મ જ ગણ્યો છે :—

શાર્દૂલવિકીરિત—

જે વહે છે મુજ અર્કમાં ફરી ફરી,
નાડી સહ કોરતાં,
રાત્રિદિન, તરડાંમાલ—હવની,
તે રેલશે વિશ્વમાં.
તાલેતાલ મિલાવી રાગ નિરખી
જે મર્મસ્થાને કુદે છે,
છન્દો કોંક આનન્દના રચી કરી,
તે નાયશે ભુવને.

જે પ્રાણે, રૂહી ગુપ્ત શાન્ત નિશ દી,
ભૂમિના રોમ કુપે,
તણે તણે પૃથક્ સૌ સગ-ચાર જ્યાં
હર્ષનો થાય નિત્યે.

તે પ્રાણે કુસુમો વિકાસ ધરતાં
તે પલ્લવો ફુટતાં;
તે સૌ પ્રાણ અનન્ત હા' મમ કૃદે
રે' છે પ્રીતે ખેલતાં.

મૃત્યુજન્મ ખે ભાગ વૃત્ય કરતા
જે સાગરે વિશ્વના,
તે પ્રાણોનન્ત હું આહિં અનુભવું
અર્કે મહતે સ્પર્શતાં.

તે વિરાટ સ્વરૂપના રૂપવિધે
યુગ યુગાન્તરે ત્યાં,
તકેનું અપન્દન મહારી આ નસ વહે
નર્તન કરી દોડતાં !

આનન્દમાંથી જગતની ઉત્પત્તિની કલ્પના, કવિત્વશક્તિની પ્રપૂર્ણ કલાથી, કવિએ એક ખીજનું કાવ્યમાં બહુ ઉત્તીર્ણ રીતે કરી છે. કવિની માન્યતા પ્રમાણે, “આનન્દના વિહારશૂન્ય આનન્દ વાસ્તવિક રીતે “આનન્દજ નથી—પ્રવૃત્તિ વિનાનો વિહાર એ વિહારજ નથી. પ્રવૃત્તિ “એ આનન્દનો વિહાર છે. જેનો આનન્દ બ્રહ્મમાં છે, તે નિવૃત્તિમાં “કેવી રીતે રહી શકે ? કારણ કે પોતાનાં દરેક કાર્યથી બ્રહ્મના આનન્દને પ્રકાશવાને તે શું સાધન કરી આપશે ?”

કવિનાં આ વાક્યોમાં નગદ વેદાન્ત પ્રત્યક્ષ થાય છે; તે સાથે ‘બ્રહ્મ-વિહાર’ની તહેમની કલ્પના કંઈ ઓછી આકર્ષક નથી. મી. અર્નેસ્ટ રૂહીઝ તે માટે લખતાં જણાવે છે કે;—

“જીવનના આનન્દની તહેમની શ્રદ્ધા, અને તે અનન્ત સુખના “દૃશ્ય થતાં અનેક રૂપોનો સાક્ષાત્કાર, ‘બ્રહ્મ-વિહાર’ના સિદ્ધાંતને “આભારી છે.”

કવિ એક જગ્યાએ લખે છે તેમ,

“જો સમગ્ર આકાશ પ્રેમ દિ’ બહુના આનન્દથી પૂર્ણ ન હોત
“તો ચાલવાની દિ’વા શ્વાસ લેવાની મુદ્દાં કોણે દરકાર કરી હોત ?”*

*મૂળ લખાણમાં “who could have breathed or moved” લખ્યું છે. એટલે “કોણ ચાલી અગર શ્વાસ લઈ શક્યું હોત ?” પણ કવિનો હૃદયનો ઉદ્દેશ એવો ન હોવો જોઈએ. કેમકે, (૧) આનન્દથી

‘અહ-વિહાર’ના તહેમના વિચારો ઇંગિલેન્ડ અને અમેરીકામાં આપેલાં તહેમનાં વ્યાખ્યાનમાં અહુ સ્પષ્ટ રીતે દર્શાવ્યા છે. જીવનના સાદ્વ્યરૂપે આનન્દનો અનુભવ જો હૃદયને ન થયો તો તહેની ઉપયોગીતા શું? જગત્ અને જીવન સમાનન્તર ચાલે છે જેમાં આનન્દનું ગાન ઉભયનાં પોષણરૂપ છે. કવિ પૂછે છે તેમ:—

જગત્ જુડે કદાર સુરે
આનન્દ ગાન વાજે,
સે ગાન કરે ગમિર રવે
વાજીરે હિયા માક્ષે ?

(ગીતાઝલિ)

જો આકાશ પૂર્ણ ન હોય તો જીવનને માટે તહેની જરૂર નથી. અર્થાત્ વાતાવરણના પ્રાણવાયુથી જીવનનું અસ્તિત્વ સંભવિત છે. (૨) “શ્વાસ લેવો” અગર “ચાલવું” એ આનન્દનું પરિણામ નથી, પણ આનન્દ કારણ છે, એટલે વાસ્તવિક રીતે જો જગતનાં કાર્યોમાં, તહેની પ્રવૃત્તિમાં, અને તહેનાં કૃષ્ણમાં જો આનન્દ ન હોય તો પ્રત્યેક વ્યક્તિ કર્મ કરે જ શા માટે? આથી કાર્યનું દુઃખ એજ જો ફક્ત હોય તો કર્મની દરકાર કોઈ ન કરે એ સ્વાભાવિક છે. મારા ધારવા પ્રમાણે “ચાલવું અને શ્વાસ લેવા” એ સમ્પ્રદો કર્મને માટે વપરાયા છે, અને “શક્યું હોત” એ “દરકાર કરી હોત”ના રૂપમાં પ્રેરિત છે.

ધાર્મિક વિચારો

આ ઉપરથી સ્હમજાય છે કે, કવિના વિચારો વેદાન્તના અનુ-
સંગી છે. તેમનો ઉપનિષદોનો અભ્યાસ ઘણો સારો છે, અને તેના
ઘણા ખરા સિદ્ધાંતોની છાયા તેમના “સાધના” નામનાં પુસ્તકમાં
પ્રત્યક્ષ થાય છે. એટલે ધર્મવિષયે કવિનો જ્ઞાનમાં વેદાન્ત અને
ભક્તિમાં પ્રેમભક્તિનો સંયુક્ત માર્ગ છે એમ કહી શકાય. આથી જ
કવિનાં કેટલાંક કાવ્યો ભક્તિશ્રંગારનાં અને કેટલાંક આત્મજ્ઞાનનાં છે.

‘તત્ત્વમસિ’ના સિદ્ધાંતને સ્હમજાવતાં કવિ લખે છે કે;—

“ ઇશ્વરે નિશાશે નાંખતાં કલ્પું, ‘મહારો સેવક, મહને પોતાને
“ જ ત્યજી, મહને ક્યાં શોધવા જાય છે ? ”

આ સિવાય કવિના ‘એક ખીજ’ કાવ્યમાં વેદાન્તના સૂત્ર
‘અદમ્ બ્રહ્માસ્મિ’નો ધ્વનિ છે;—

“ જંગલના પડછાયામાં, પોતાની જ સુગન્ધમાં મુગ્ધ બનેલા
“ એક કસ્તુરીમૃગની માફક હું દોહું છું. ”

આત્મા અને ઇશ્વરે સમ્યન્ધ સુમધુર રીતે ચિતરતાં કવિએ
નીચેનું કાવ્ય બહુ

શાદૂલવિકીડિ

છે એ તુજ અનન્ત ગૂઢ રસ ને
આનન્દ શું એ જ છે ?

(ગીતાંજલિ)

આ કાવ્યમાં કવિએ જગતને અહ્મરુપે પોતાની જ ઉત્પત્તિ કહી છે; અને તે સાથે આત્માને જ્ઞાનરુપ માન્યો છે. જગતનાં સર્વ કર્મોને અહ્મની લીલા ગણી લીધી છે. “અનન્ત ગૂઢ રસ”થી જગતની ઉત્પત્તિનું મૂલ શોધવા પ્રયત્ન છે.

ખીલ જગ્યાએ આવો જ કંઈક ઉદ્દેશ કરતાં કવિ વ્યંગમાં લખે છે કે:—

“હું ત્હને દેવતા જાણીને આદરસહ દૂર રહ્યો હતો; પણ ત્હને
“ મહારો પોતાનો જાણીને મહેં પરિચય કર્યો નથી. હું ત્હને મહારો
“ પિતા જાણીને પગે પડ્યો હતો; પણ મહારો મિત્ર જાણીને ત્હારો
“ હાથ ચાંધ્યો નથી.”

કવિના વેદાન્તવિષયે આવા વિચારો હોવા છતાં ત્હેના સર્વે સિદ્ધાંતોમાં ત્હેમની દૃઢ માન્યતા નથી. ‘બ્રહ્મસત્ય—જગન્મિથ્યા’ એ સૂત્રનો પૂર્વાર્ધ કવિને ગ્રાહ્ય છે, પણ જગતનાં મિથ્યાપણામાં કવિને વિશ્વાસ જણાતો નથી. વેદાન્તના આ મૂલ સિદ્ધાંતની સાથે તેઓ એક થઈ શકતા નથી. અહ્મની પૂર્ણતા ‘પૂર્ણમિદં’—ત્હેની સત્યતા ત્હેમને માન્ય છે પણ તેથી સ્થૂલ જગત અસત્ બનતું નથી.

અહ્મને સત્ય માન્યા પછી, ત્હેને સર્વત્ર વ્યાપ્ત ગણી જગત

ધાર્મિક વિચારો

કે જે ત્હેનાથી જ પૂર્ણ માન્યું તે અસત્ કેવી રીતે બને ? ત્યારે દ્રવ્યોમાં બ્રહ્મની વ્યાપકતા ક્યાં રહી ? અને તે સાથે બ્રહ્મની સત્યતા પણ કેમ ટકી શકે ?

શિખરિણી—

ન હો બુદ્ધિ તેથી કથન ક્યમ સાચું કદિ ઠરે ?—

‘ભ્રમે કીધું ઉભું નયન વિષયે જે જગ વસે.’

(સંગીતઃવનિઃ તત્વભ્રમ)

આને માટે અનેક કારણો આપી શકાય એમ છે:—

વસન્તતિલકા—

“ છું હું ઉભો જગપટે, નભ ભૂ નિહાળી,

“ ને જોઉં આ બધી ક્રિયા મમ ચક્ષુથી હા !

“ એ કલ્પના સતતણી કરવાની જે છે

“ આ બુદ્ધિ તે ક્યમ ગણું સઉ ભ્રાન્તિ મહારી ? ”

(સંગીતઃવનિઃઅજ્ઞેય)

આવા જ કંઈક વિચારોનું પોપણ કરતાં કવિ રાગોરે એક જગ્યાએ લખ્યું છે કે:—

“ એવો તે અસત્યમાં કોણ ગરકાવ થઈ ગયો છે કે આ બધાંને

“ અસત્ કહેવા જેટલી તે હિમ્મત કરી શકે ?—અનેક જીવોથી પૂર્ણ

“ આ મહાન સૃષ્ટિ, મનુષ્યત્વની અભિવૃદ્ધિ કરનાર આ પ્રગતિમાન

“ સુધારો, આ દુઃખની ઉંડી ખીણોમાંથી, આનન્દના ઉચ્ચ શિખરો.
 “ ઉપરથી અને આ સિવાય આન્તર અને બ્રાહ્મ અસંખ્ય પ્રતિમ-
 “ ન્ધનો તોડી પોતાની શક્તિઓ માટે વિજય મેળવવાના પ્રયત્નો—
 “ શું એ બધું અસત્ય ? ! મહાભારત પ્રયત્નોની આ સંકલ્પતાને કેવલ
 “ મિથ્યા કહેનાર મનુષ્ય શુ ખરેખર ! ઇશ્વર કે જે સત્ય છે તેને
 “ માને છે ? ”

કવિને અહિં વેદાન્ત માન્ય નથી: જગતને અસંત્ય તે જોઈ
 શક્તા નથી. તેનાં દ્રવ્યો એ બ્રમની ઉત્પત્તિ નહિ પણ વાસ્તવિક
 રીતે બ્રહ્મ એવા સત્યની ઉત્પત્તિ છે. ઇન્દ્રિયો અજ્ઞાનનું પરિણામ
 નહિ પણ ઇશ્વરત્વના અનુભવનું સાધન છે. એટલે જગતના વ્યવ-
 હારિક જીવનમાં કવિને ભક્તિમાર્ગ યોગ્ય લાગ્યો; અને તેમાંથી અન્ય
 પ્રકાર નહિ પણ પ્રેમભક્તિથી ઉભયનું સંપૂર્ણ ઐક્ય કવિના ધર્મ
 માટેના આ વિચારો અવશ્ય જાણવા જેવા છે.

* તુમિ નવ નવ રૂપે એસ પ્રાણે ।
 એસ ગન્ધે વરણે, એસ ગાને ।

એસ અન્ને પુલકમય પરશે,
 એસ ત્રિત્તે સુધામય હરપે,
 એસ મુગ્ધ મુદિત દુનયાને ।
 તુમિ નવ નવ રૂપે એસ પ્રાણે ।

ભાષાન્તર માટે પૃષ્ઠ ૮૯ ની ટીકા જુઓ.

ધાર્મિક વિચારો

સહીયો વિશેષ આકર્ષક તો કવિની પ્રાર્થનાઓ છે. તહેમનાં ધણાં ખરાં કાવ્યો આવી પ્રાર્થનાના રુપાન્તરો જ છે. તહેમનું અતિ વિખ્યાત કાવ્ય તહેનાં નામથી જ આ વૃત્તિનું સૂચન કરે છે, ‘ગીત’ની ‘અગ્નિલિ’ એ પ્રાર્થનાનું ખીલું નામ થયું. ‘અગ્નિ’માં પણ નામ આવું જ સૂચક છે.* પણ તહેમાંયે જે સૌથી વિશેષ હૃદયગ્રાહી છે તે તો તહેમાં જ્ઞાન અને ભક્તિની સંયુક્ત ગુંથણી ! નીચેનું કવિનું આવું એક કાવ્ય સાદુ અને સરલ હોવા સાથે ઉભય ભાવોથી યુક્ત છે:—

અન્તર મમ વિકસિત કર

અન્તરતર હે !

નિર્મલ કર, ઉજ્જવલ કર,

સુન્દર કર હે !

બાગૃત કર, ઉન્નત કર,

નિર્લય કર હે !

મઝાલ કર, નિરલસ નિસંશય કર હે !

અન્તર મમ વિકસિત કર

અન્તરતર હે !

* “ Song Offerings ” means ‘ songs dedicated to God in form of prayer. ’

યુક્ત કર હે! સર્વનો સાથે,
 મુક્ત કર હે! બન્ધ,
 સંહાર કર સકલ કર્મ
 શાન્ત આ તહારો છન્દ.

નન્દિત કર, નન્દિત કર,
 નન્દિત કર હે!
 ચરણપદ્મે મમ ચિત્ત ચિર સ્થાપિત કર હે!
 અન્તર મમ વિકસિત કર
 અન્તરતર હે !

કવિની ઉપયુક્ત પ્રાર્થના કોઈ ત્રીજા પુરુષને કરી નથી પણ
 ઈશ્વરત્વને આત્મરૂપે તે પોતામાં જ માને છે. આથી ‘અન્તરતર’
 પાસે ‘અન્તર વિકસિત’ કરાવવાની તહેમની કલ્પના વેદાન્તની દૃષ્ટિથી
 અતિશય મનોરમ છે. પોતાના અશ્રદ્ધાયુક્ત વિચારોમાંથી ‘નિસંકશય
 કર’ વાની તહેમની પ્રાર્થના નાસ્તિકવાદમાંથી બચાવની સહાય માટેની
 ઝાંખી યાચના છે. ‘સર્વની સાથે યુક્ત’ થવામાં “અનેકમાં એકના
 અનુભવની” ની સાથે ‘આત્મવત્ત્ સર્વ ભૂતેષુ’ની ભાવના ધીમેથી
 સ્પષ્ટ કરી છે. આત્મજ્ઞાનથી ‘સકલ કર્મનો સંહાર’ એ કર્મમાં
 ફસની આશક્તિ અને મોહરૂપી ‘બન્ધમાંથી મુક્તિ’ની ઇચ્છાથી
 પ્રેરિત છે. અન્તમાં ‘મનશ્ચંચલમસ્થિરમ્’ હોવાથી કવિ તહેમની
 આત્મરૂપ સાથે એકાગ્રતા ઈચ્છે છે !

ધાર્મિક વિચારો

આ પછીનાં એક બીજાં કાવ્યમાં કવિ કુસુમ બની માલીને પોતાને ચુંટી લેવાની વ્યંગમાં પ્રાર્થના કરે છે. વિનયને પ્રાધાન્ય આપી કવિ પોતાની અયોગ્યતા દર્શાવે છે, પણ તે સાથે વિશેષ લોભ ન રાખતાં કેવલ “શ્રમ લઈ શુદ્ધ સ્પર્શથી તું ભાગ્યશાળી બનાવને” એટલી જ ઈચ્છા કરે છે. “ધૂલિમહિં પડી વ્યર્થ જાય” એ કવનિ સાથે કવિ વિષયોના મોહપ્રતિ પોતાનાં આકર્ષણની ખડીક બતાવે છે. એટલે જીવનનો થવો જોઈતો ઉપયોગ ન થતાં કદાચિત્ તે ઐહિક ઇન્દ્રિયજન્ય સુખોની પાછળ પડી ઈશ્વરના સાક્ષાત્કારનો અમુક્ય લાભ ગુમાવે “એ ભય રહે” છે. “ઝટ ચુંટી લે, ઝટ ચુંટી લે, નહિ “કર વિલમ્બ જરા હવે” એ વાક્યો સાથે કવિ તીવ્ર મુમુક્ષુતા પ્રગટ કરે છે. કાવ્યનો લક્ષ્યાર્થ સરલ છે.

***અન્યસ્ત હરિગીત—**

ઝટ ચુંટી લે આ પુખ્તને
નહિ કર વિલમ્બ જરા હવે,
ધૂલિમહિં પડી વ્યર્થ જાય
એ ભય રહે મમ અન્તરે.

* મન્દાકાન્તા અને શિખરિણીના જેવો આ હરિગીત અન્યસ્ત નથી, તેમ જ તે ‘ખાડુ’ કે ‘વિપ્રમ’ પણ નથી. એમાં હરિગીતની સંપૂર્ણ છાયા છે પણ શ્લોકને તુટક કરતા પડ્યા છે, તે સાથે

એ ફૂલ તુજ માલા મહિં
આવે ન તો ચિન્તા નહિ,
પણ શ્રમ લઈ શુદ્ધ સ્પર્શથી

તું ભાગ્યશાલી બનાવને !
ઝટ ચુંટી લે, ઝટ ચુંટી લે,
નહિ કર વિલમ્બ જરા હવે !

જાણું ન ક્યારે દિન પૂરો થક
અન્ધકાર વસી રહે,
કે પૂજા વિધિ સમય
જાણ્યા વિના ચાલ્યો જશે.

એ ફૂલ તુજ માલામહિં
ગા ગાલ ગા — — —

એ પંક્તિના જ માપ પ્રમાણે બીજી લીટી ઉપાડી લીધી છે. આથી
ત્રીજી પંક્તિ ‘ ગા ગાલ ગા ’ ને બદલે

પણ શ્રમ લઈ શુદ્ધ સ્પર્શથી
લલ લલ લગા — — —

ચાલુ રાખી છે.

આ ફેર ધ્યાનમાં લેતાં હરિગીતને પણ અલ્પસ્તં દરેકો પડ્યો છે.
આ પ્રમાણેનું માપ ધ્યાનમાં રાખતાં ક્રબ્ય વાંચનમાં અતિશય સરલ અને
લાવણ્ય મનોરંજન લાગશે. શ્લોક મૂલ બર્જાલીને અનુસરતા કર્યા છે.

ધાર્મિક વિચારો

જો કે નથી નિજ રડું સુન્દર,
સુરભિ અન-આલ્હાદક—
એવામહિં તોયે કુસુમ લે
જ્યાં સમય હજી યાદી છે !
તું ચુંટી લે, ઝટ ચુંટી લે,
નહિ કર વિલમ્બ જરા હવે !

કવિ 'ગીતાગ-જલિ'નાં પોતાનાં અન્તિમ કાવ્યમાં બ્રહ્માર્પણ
વૃત્તિની ઢાયા રજૂ કરે છે. કેટલાંક રુપકથી કાવ્યની ચમત્કૃતિ વિશેષ
ખીસવી છે અને તેથી કાવ્યનો પાછળનો ભાગ અતિ રસિક લાગે છે.
પોતાનાં પ્રત્યેક કાર્યમાં બ્રહ્મનો અનુભવ કવિ ધર્યો છે અને તે રુપે
ઉત્ક્રાન્તિવાદના સિદ્ધાંતને પોષણ આપે છે. “કેવલ એક”ની યાચના
ઉપયુક્ત કાવ્યની ભાવનાને પોષે છે, “મહામરણપાર”થી દશ્ય જીવન
પછીની ઉચ્ચતમ સ્થિતિની કલ્પના જાગૃત કરી છે. “હંસ જેમ
સ્વમાનસયાત્રે” એ ઉપમાથી ઉત્કંઠાનું સાદૃશ્ય ખડું કર્યું છે:—

પદ—

હરિ હો ! એક,—

કેવલ એક નમસ્કારે

સકલ દેહ લોટી પડવા દે

તારા આ સંસારે.

ધન શ્રાવણ હે, મેઘનોં જેમ
રસ-ભારે વધુ નમ્ર—
છવન હો ! એક,

જેવલ એક નમસ્કારે
તેમ સકલ મન થાકી પડ્યા દે
તવ ભુવન-દારે !

નાના સુરની આકૃષ્ણ ધારાને
લીન થવા દે આત્મન સાથે,
હરિ હો ! એક,

જેવલ એક નમસ્કારે
મમ સકલ ગાન સમાપ્ત થાયો તે
નિરવ પારવરે !

હંસ જેમ સ્વમાનસયાત્રે,
કરે છે સારા દિવસ-રાત્રે,
છવન હો ! એક,

જેવલ એક નમસ્કારે
તેમ મમ પ્રાણને ઉડ્યા દે
મહામરણ પારે !

ધાર્મિક વિચારો

કવિની માન્યતા પ્રમાણે જીવન અનન્તતામાં વેળું બન્ય છે, અને દૃશ્ય થતું મરણ એ કેવલ નવીન રૂપમાં પ્રકાશવાનું સાધન છે. આ સાથે કવિ પુનર્જન્મના સિદ્ધાંતમાં પ્રવેશ કરે છે. એક જગ્યાએ લખતાં કવિ જણાવે છે કે;—

“જીવન અને મૃત્યુનો આ ખેલ આપણને સર્વત્ર જોવાનો મળે છે—આ જીર્ણતાનો નવીનતામાં પુનરુદ્ધાર !* નવલ કુસુમના માધુર્યની સાથે, શ્રેત અને નશ્ન તે પ્રત્યેક ઉપા દિનના સૌન્દર્યમાં પરિવર્તન પામે છે.”

આવા જ ભાવનાં કેટલાંક કાવ્યો ‘ગીતાંજલિ’ માં પણ છે.

આમરે “તુમિ” અશેષ કરે છ

એમનિ લીલા તવ,

ફુલાઈ ફેલે આવાર મરે છ

જીવન નવ નવ ।

(કાવ્યના ભાષાન્તર માટે જૂઓ પૃષ્ઠ ૧૧૭)

* કવિનો વિચાર નીચેનાં વાક્યો સાથે સરખાવો:—

વાસાંતિ જીર્ણાનિ યથા વિહાય,

નવાનિ ગુહાતિ નરોડપરાણિ ।

તથા શરીરાણિ વિહાય જીર્ણા—

ન્યન્યાનિ સંયાતિ નવાનિ દેહી ॥

મં ૦ મં ૦

પુનર્જન્મના સિદ્ધાંતો કવિને વેદાન્તની દૃષ્ટિથી પણ માન્ય છે. આ માટે 'લેમના' પર શંકરાચાર્યોદિ વેદાન્તશાસ્ત્રીઓના સિદ્ધાંતની અસર પણ કંઈક ઝાંખી ઝાંખી થઈ લાગે છે.*

મી. રૂહીઝ પોતાનાં પુસ્તકમાં કવિના આવા વિચાર માટે લખતાં જણાવે છે કે;—

“પ્રાચીન તત્ત્વજ્ઞાન અને અર્વાચીન વિવેચન, બંન્ધારે કવિ રવીન્દ્રનાથ ટાગોર જેવા સુમંસ્કૃત મનુષ્યની શુદ્ધિથી પુનઃજ્વલિત થયેલું, આપણે સહમત શકીએ તો વેદાન્ત અને ‘બ્રહ્મસૂત્ર’ના સંકલિત સિદ્ધાંતો કે જે આજથી ચૌદ, પંદર સૈકા પૂર્વે લખાયા હતા, અને ‘લેના પ્રતિનિધિરૂપ ભગવાન શંકરાચાર્ય—એ સર્વપ્રતિ સહજ દૃષ્ટિ કરવી પડશે.”

વેદાન્તના સિદ્ધાંત પ્રમાણે આત્માને નિર્લિપ્ત માનવા છતાં અજ્ઞાનના પરિણામરૂપ ઉપાધિથી અનેક જન્મો થાય છે. કવિએ પુનર્જન્મો કેવા રૂપમાં માન્યા તે સ્પષ્ટ નથી તોપણ કવિ લેમાં ઉત્કાન્તિની છાયા ચિતરતા જણાય છે.

“સરિતાની માફક આપણું હૃદય લેના કિનારાઓથી સંકુચિત થવાને ત્યાં અથડાતું નથી પણ પ્રત્યેક ક્ષણે તે અપૂર્વ સમુદ્રપ્રતિના નવીન નવીન મુખમાર્ગોનો અનુભવ કરાવે છે.”

* પુનરપિ જન્નં પુનરપિ મરણં,

શ્રી અર્પણંતરીં

+ માર્ગો કે જે મુખપ્રતિ લઈ લય છે.

ધાર્મિક વિચારો

પુનર્જન્મ એ જીવનનું અન્ય ઉત્કર્ષ સ્વરૂપ છે એમ જણાવવા સાથે કવિ તે સર્વમાં બ્રહ્મ અને એકં સત્ નો ઉપદેશ અનન્તતાના દર્શન સાથે કરાવે છે. આ પ્રત્યેક નવા જન્મમાં નવીન ઓળખાણો થાય છે પણ તે સર્વમાં સત્ય સમાનરૂપે એક જ છે. 'ગીતાં જલિ'નાં એક કાવ્યમાં કવિ કંઈક આવો જ ભાવ પ્રદર્શિત કરે છે:—

કંઈ અજાણ્યા મિત્ર કર્યા તહે,
નવ ધરે કીધો સ્થાયી,
ફરને ક્યું નિકટ, બન્ધુ !
પારકાને ક્યો ભાઈ !

પૂરાણ આવાસ છોડી ભડે બપોરે,*
થાય મનમાં દુઃખ અતિ ત્યારે,
નુતન મધ્યે રંધું પુરાતન
શું એ કથા ભૂલી ભય ?
ફરને ક્યું નિકટ, બન્ધુ !
પારકાને ક્યો ભાઈ !

* પુરાનો આવાસ છેડે જાઈ જશે,

પુનર્જન્મ સાથે જીવન અને મૃત્યુનો ભેદ ઉદ્દેશતાં કવિ પોતાની જીવનસ્મૃતિ”માં જણાવે છે કે;—

“જેવી રીતે અન્ધકારથી આધિત કોમલવેલી પ્રકાશના અનુભવ માટે પોતાનો માર્ગ શોધવાને ઉત્કંઠાપૂર્વક પોતાની શિખાત્ર લગાવે છે તેવી રીતે જ્યારે મૃત્યુ આત્માની ફરતે એકાએક નાસ્તિનો અન્ધકાર ફેલાવે છે ત્યારે તે અસ્તિના પ્રકાશમાં જવાને સવિશેષ પ્રયત્ન કરે છે.”

આમાં પુનર્જન્મના સિદ્ધાંતને સ્થાયી ગણી, કવિ મૃત્યુને ભાવનાના પોષણરૂપ અન્ધકાર ગણે છે. એટલે સુખવાદના સિદ્ધાંત પ્રમાણે આ અન્ધકાર (મૃત્યુનો) તે કેવલ અન્ધકાર જ નહિ પણ સાક્ષાત્કારના પોષણરૂપ પુરુષાર્થનું કારણ છે. આ સાથે જન્મમરણના ઉદ્દેશરૂપ તે અનન્ત પ્રકાશનો અનુભવ એ માનવજીવન માટે અજ્ઞાનમાં મંસારના પ્રયત્નોનું મૂલ છે.

જીવનની ભીતિના કારણરૂપ મૃત્યુને માટેના કવિના વિચારો, કાવ્યમાં રુપકઅર્થે અતિશય મૃદુ છે. મૃત્યુને માટે લાખતાં લહેમને એક પ્રકારનો આનન્દ થતો લહેમનાં કાવ્યોમાં પ્રદર્શિત થાય છે. વિરહથી જ્વલિત મનુષ્ય જેમ પોતાની પ્રિયાને પ્રેમપૂર્વક કિન્નુકતાથી આવાહન કરે તેમ કવિ ટાગોર મૃત્યુને અધિરતાની આમન્ત્રણ કરતા જણાય છે. લહેને માટેનાં લહેમનાં કાવ્યો આદ્રિ પણ સ્નેહભર્યા, પ્રેરિત તોયે કલાપૂર્ણ છે. ‘ગીતા-જલિ’માં ‘આવાં કાવ્યોનો સમૂહ માલમ પડે છે.’

ધાર્મિક વિચારો

આજે ઉભો છે મૃત્યુનો દૂત હો !

આવીને મમ દાર,

તે લાવ્યો સંદેશો સુદુરથી હો !

ઉતરી દધિ-પાર.

આજે રાત અન્ધારી ઘોર છે, ને

ભય-આતુર મહાઈ ઉર,

હાથે ધરી દીપ, ખોલીશ તોયે

સત્કારનું મુજ દાર-

આજે ઉભો છે મૃત્યુનો દૂત હો !

આવીને મમ દાર.

હું પૂજ્ય તહેને હાથ જોડીને,

ભરી વ્યાકુલનયને જલ

સોંપીશ તહેના ચરણ-તલે

મુજ જીવનનું ધન.

આજે ઉભો છે મૃત્યુનો દૂત હો !

આવીને મમ દાર-

આદેશ પાલન કરીને, જશે તે

પ્રભાત મહાદે અન્ધાર,

શૂન્ય ભુવનમાં સારે જ રહેશે

અગ-જલિ આપનાર—

આજે ઉભો છે મૃત્યુનો દૃત હો !

આવીને મમ દ્વાર.

આ રીતે મૃત્યુનો ભય કવિને રહ્યો નથી પણ હેમના ફહેવા પ્રમાણે તો,

“જ્યારે વિશ્વની છવિ મહેં મૃત્યુના (અચિર) પડદા’પર જોઈ
“સારે મૃત્યુને લાગ્યું કે તે અતિશય મનોરમ છે. હું તો ખરેખર, તે
“જોતાં મુગ્ધ બની લીન થઈ ગયો.”

આ સિવાય મૃત્યુ માટેનો કવિનો પૂર્ણતાનો ભાવ કંઈ ઓછો આકર્ષક નથી.* કવિ હેને સંગીતથી વધાવે છે, કાવ્યઆકૃષ્ટ કલાથી ભુષિત કરે છે અને આ રીતે હેની ભયંકરતા પ્રેમના મૃદુ વચ્ચે અને પૂર્ણતાની કલ્પના સાથે સંયુક્ત કરી ઢાંકી લે છે. પુનર્જન્મનો સિદ્ધાંત કદાચિત્ કવિ હેમાં અપૂર્ણતાની પુનઃ પ્રાપ્તિથી માનતા હોય તો કોણ જાણે કિંવા એમ બન્યું હોય કે કવિને હેમાં નવીનતા જણાઈ. નીચેની કડીઓમાં કવિ ઉભય ભાવોને પોપણ આપે છે:—

* પૃષ્ઠ ૩૩ પરનાં કવિનાં વાક્યો જુઓ.

ધાર્મિક વિચારો

સ્તન હતે તુલે નિલે કાંદે શિશુ ડરે,

મુઠ્ઠે આશ્વાસ પાય ગિયે સ્તનાન્તરે !

(ગીતાઝ્જલિ)

કલાથી શોભિત કરી, દ્યાર્દ્ર બાવેને પોષતાં કવિ મૃત્યુ માટે
લખે છે કે:—

“આજે ક્ષણે ક્ષણે શરીર કાંપતું હરે છે, અને અશ્રુપૂર્ણ ચક્ષુ-
“ઓ સંસારને ઇવન-ધ્વજ એ હાથે ધરી વિદાય દે છે.”

તોપણ કવિ મૃત્યુની પરાણાગત કરવા સુક્તા નથી. એટલું જ
નહિ પણ ઇવનનાં શરત અને વસન્તમાં પ્રકૃષ્ટિત નવપુષ્પો તેના
ચરણ આગળ ધરવામાં વિલમ્બની ઇચ્છા દર્શાવતા નથી.* અને

* મરા આમાર પરાણાનિ

સમ્મુલ્લે તાર દિવ આનિ,

શૂન્ય વિદાય કરવ ના ત ઉહારે—

મરણ જેદિન આસવે આમાર દુયારે!

*

*

*

જીવનપાત્રે કત જે રસ વરણે;

*

*

જા કિછુ મારે સચિત ધન

ચરમ દિને સાજિયે દિવ ઉહારે

મરણ જે દિન આસવે આમાર દુયારે ॥

જ્યારે ત્હેને પૂર્ણતાનું સહાયક અર્જુન ગણી લીધું ત્યારે તો ત્હેના સત્કારમાં ન્યૂનતા ન જ હોય શકે. મૃત્યુએ પ્રભુની વિશ્રાન્તિનો પડો છે. એટલે વર્તમાન જીવનના ક્રમ અને કર્મોના શ્રમથી કંટાળેલા પથિકને મૃત્યુએ શીત વિશ્રાન્તિનું સ્થલ જ થઈ પડે. નવ ક્લીને દિવસના તાપ પછી રાત્રિના અન્ધકારની અપેક્ષા કેવલ શાન્તિ અર્થે જ નહિ પણ પુનઃ પ્રકૃત્તિ વિકાસાર્થે (ભાવિ નુતન ઉપા અને નવલ સ્વચરિત્રની દૃષ્ટિથી) આવશ્યક છે તેમ મૃત્યુ જીવનાંતે ભાવિ ઉત્પત્તિ-ક્રમને આવશ્યક અને આવકારદાયી ગણાય.

“આનન્દની નવીન જગતિ સાથે નુતન પ્રકાશ પુરવાને, દિનાંતે
“શ્રમિત થયેલી ચક્ષુઓ પર રાત્રિની વિશ્રાન્તિનો પડો તું જ
“ખેંચે છે.”

કવિનાં આ વાક્યો ઈશ્વરપ્રતિની અપ્રતિમ શ્રદ્ધાથી બોલાયાં છે, તોપણ કદપનાના મિશ્રણથી તે વિરક્ત નથી. કવિએ આમાં પોતાનું સ્વજ્ઞાન અને માન્યતા દર્શાવી છે. વેદાન્તની દૃષ્ટિથી આવા જન્મો વિકારની મુક્તિ અર્થે યોગ્ય હોય તો કોણ જાણે? નહિ તો અલિપ્ત આત્માને પોતાને જન્મો શાના? કદાચિત્ વાસનાની નિવૃત્તિ અર્થે

* મૂળ અર્જુનલીલામાં આવો ભાવ નથી પણ સહજ ફેરફાર છે.

ઢાકિયા દિક્ તાહાર ક્ષતવ્યથા
કરુણાઘન ગમીર ગોપનતા,
સુચાયે લાજ ફુટાઓ તારે નવીન ઉપા પાને
જુઢાયે તારે આંધાર સુઘાજલે ॥

ધાર્મિક વિચારો

કારણદેહના આવા ક્રમેને પુનર્જન્મના સિદ્ધાંતસાથે મિશ્ર કરી આવી કલ્પના ઉત્પન્ન કરી હોય તો તેમાં પણ નવાઇ નથી. કેમકે કવિ એક જગ્યાએ જણાવે છે કે;—

“ મહને બહુ બહુ વાસનાઓ છે, પણ તે સર્વની પૂર્ણતાથી
“વગિચત રાખી તું મહને બચાવે છે. એ તારી કંઠાર કૃપા મહે”
“શ્રવનભર સગિચત કરી છે.”

આ કેવલ વર્તમાન શ્રવનની વ્યવસ્થા થઈ, પણ ગત અને ભાવિ શ્રવનની (વિશેષે જન્મોના અર્થમાં) ઉત્કાન્તિ કવિએ નીચેનાં કાવ્યમાં હજી વધુ સરલ રીતે સ્પષ્ટ કરી છે.

ए जे तव दया जानि जानि हाय,
निते चाओ बले किराओ आमाय
पूर्ण करिया लवे ए जीवन
तवे मिलनेरई योग्य करे,
आधा-इच्छार सङ्कट हूँ ते
बाँचाये मेरे !

આ સાથે અનન્તતાનો સિદ્ધાંત સંયુક્ત કરતાં દેહાદિથી મુક્તિ સંભવિત છે. પણ આત્માને નિર્વિમ્લ માન્યા પછી આવી સંકલનાની જરૂર રહેતી નથી. એ સિવાય કવિના ‘તત્ત્વમાસિ’ના વિચારો સાથે કેટલાંક કાવ્યોનો વ્યાધાન થતો જણાય છે. જો કે તેને જૂદાં વાંચતાં તેવી લાગણી થતી નથી તોપણ તુલનાની સ્થિતિએ કંઈક વિશેષ લાગે છે ખરો.

સાક્ષાત્કારની તીવ્રતામાં કવિ ઉદ્ગાર કહાડે છે:—

રે! કદિ જાણ્યું ન તે દૂર ક્યાં નહિ,
છે સહ હાય! અહા, મમમાં,
એહ અપૂર્વ ટુટી સહ માધુરી
આ મમ ઉર-ઉદ્યાન વિષે.

ઇશ્વરત્વનો અનુભવ પોતાની શૂદ્ધ કરવાના પ્રયત્નમાં કવિ નિરાશા પામે છે. “રે! કદિ જાણ્યું ન” એ સાથે પોતાનું પૂર્વ અજ્ઞાન સૂચિત કરે છે. કવિનાં એક બીજાં કાવ્યમાં લખેલા પારસ-મણિની શોધ કરતા મનુષ્યની સાથે કવિનાં આ કાવ્યની પાત્રની સમતા થાય છે. પોતાની લોખંડની મેખલા રસ્તામાં ચાલતાં શાના સ્પર્શથી મુવર્ણની બની તે તે જાણી શક્યો નહિ. કવિ, આ કાવ્યના પાત્ર સાથે એના પૂર્વાર્દ્ધમાં એવાજ કાંઈક ભાવો પ્રગટ કરે છે:—

જે દિન જો કુટ્યું પદ્મ ન જાણ્યું મહે,
ચિત્ત હતું મમ અન્ય સ્થલે,
છાજ હતી મમ ખાલી છતાં પણ
તે રહ્યું ત્યાં જ હજી સ્પીયે.

વિષયોમાં પોતાની પ્રવૃત્તિના અજ્ઞાનમાં સાક્ષાત્કારની ક્ષણ ચુકી જવાય છે. ‘પદ્મ’ ના ‘કુટવા’માં હૃદયનો આત્મજ્ઞાનથી વિકાસ કહ્યો છે. “ચિત્ત હતું મમ અન્ય સ્થલે” એ શબ્દોથી વિષયોની સ્વપ્રવૃત્તિનો મોહ અને તેથી જ અધ્યાત્મપ્રતિતું દુર્લક્ષ્ય દર્શાવ્યું છે.

ધાર્મિક વિચારો

આવી અયોગ્ય પ્રવૃત્તિમાં પોતે સ્વરૂપને ભૂલી ગયો હતો. પરિણામે અનેક પ્રયત્નો પછી આત્મસાક્ષાત્કાર સમયે જ્ઞાન આવે છે કે, “તે” ક્યાં પણ દૂર નથી પણ હાથ ! એ સડે મહારામાં છે;” અને જગતનું સૌન્દર્ય તે કેવલ “આ ઉર-ઉદાન” ના વિશાલરૂપે પ્રત્યક્ષ થાય છે. જગતનો અહારૂપે અનુભવ આમાં દર્શાવ્યો છે.

તત્ત્વ વિષયે ઈશ્વર, જીવ, અને માયાનો સમ્બન્ધ કવિની માન્યતા પ્રમાણે અતિશય સરલ છે. પોતાના વ્યાખ્યાનમાં કવિએ એક જગ્યાએ તે માટે નીચે પ્રમાણે ખૂલાસો કર્યો છે:—

“કેવલ આપણા પોતાનામાં જ નહિ પણ કુદરતમાંયે ઈશ્વરનો “વિયોગ પ્રત્યક્ષ થાય છે કે જેને આપણા તત્ત્વજ્ઞાનીઓ માયારૂપે “વર્ણવે છે, કારણ કે વિયોગનું પોતાનું વાસ્તવિક અસ્તિત્વ તો નથી “જ તેમ તેથી ઈશ્વરની અન્તતા ખૂદારથી ખાદિત પણ નથી થતી. “જેમ એક શેતરંજ રમનાર પોતાનાં પ્યાદાં (હાથી, ઘોડા, ઉંટ “આદિ) ની ગતિ પોતાની મરજીથી જ ખાદિક કરે છે તેમ તે “સ્વેચ્છાથી જ ઈચ્છાનો નિરોધ કરે છે. તે રમનાર પોતાની જ “ખુશીથી તે રમકડાંઓની સાથે પરિમિત સમ્બન્ધમાં આવે છે અને “પોતાની શક્તિનો આનન્દ તે મર્યાદાઓમાંથી જ અનુભવે છે.”

* સરખાવો કવિનું ‘ગીતાગ્નહિ’ નું હાવ્ય:—

હામાર નયને તોમાર વિશ્વ-છવિ
દેસિયા લક્ષે સાધ જાય તવ કવિ !

“ આથી કંઈ એમ માનવાનું કારણ નથી કે તે પોતાનાં પ્યાદોને
 “ પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે કાપે તેમ ગતિ ન આપી શકે, પણ જો
 “ તે તેમ કરે તો પછી રમત હોય જ ન શકે. જો ઇશ્વર પોતાની
 “ સર્વશક્તિમાન તરિકેની સત્તા^૧ સ્થાપિત કરે તો પછી તેની આ
 “ કૃતિનો અન્ત જ આવ્યો એમ સ્મજવું; અને તે સાથે તેની શક્તિનો
 “ મૂલ ઉદ્દેશ પણ નષ્ટ થાય. કારણ કે શક્તિને શક્તિરૂપે રૂઢવાને માટે
 “ મર્યાદાની અંદર રૂઢવું જોઈએ. ઇશ્વરે બનાવેલું^૨ પાણી તે પાણી
 “ જ રૂઢવું જોઈએ, તેની પૃથ્વી તે પૃથ્વી સિવાય અન્ય ન જ હોય
 “ શકે જો કાપદાએ પાણીને પાણી અને પૃથ્વીને પૃથ્વી બનાવી છે
 “ તે તેનો પોતાનો જ કાયદો છે. આમ કરવાથી તેણે રમત અને
 “ રમનારને જૂદાં પાડ્યાં છે કેમકે રમનારનો ખરો આનન્દ તો તેમાં
 “ જ રહ્યો છે.^૩ ”

આમાર મુઘ શ્રવણે તુમિ નૌરવ રહિ

શુનિયાં લઈતે વાહ જાપનાર ગાન ।

૧. મૂલમાં “role” છે. અર્થ કંઈક ‘દાવો’ અગર ‘હક્ક’ એવો થાય છે, પણ ભાવસૂચક ‘સત્તા’ શબ્દ જ ઠીક લાગ્યો.

૨. મૂલમાં “Gob’s water” છે. કવિનો કહેવાનો ભાવ એવો નથી કે “ઇશ્વરનું પાણી” કંઈ ખાસ જૂઠું હોય છે. પણ વિશ્વનાં તત્ત્વોમાંથી “ઇશ્વરે બનાવેલું” પાણી” એવો તેમનો લક્ષ્યાર્થ છે.

૩. The Problem of self

ધાર્મિક વિચારો

આમાં કવિ, જગતને લીધારૂપે માની, તે અનન્ત શક્તિને ઇશ્વર કહેવા પ્રેરાય છે. ઇશ્વરની પોતાની શક્તિને એમાં પોતાથી ભિન્ન માની છે. જડવાદીને ઇશ્વરત્વનો ભાસ કરાવવાને કવિએ શેતરંજ રમનારની તુલના યથાર્થ ઉપાડી લીધી છે. પણ પ્યાદાને તેઓ જીવભાવમાં જૂવે છે કે દ્રવ્યોના રૂપમાં ! તે કંઈ કળા શકાતું નથી. ગમે તેમ હો તોપણ કેટલાક નિયમો અધ્યાત્મદષ્ટિથી ઉદ્દેશવાનો તહેમનો આ પ્રયત્ન ખરેખર વિવેકપૂર્ણ છે. “ ઇશ્વરે બનાવેલું પાણી તે પાણી જ રહેવું જોઈએ ” એ વાતોની સરલતા સાથે તહેમણે ભૌતિકવિજ્ઞાનને છેક અપંગ બનાવ્યું નથી પણ તહેનું આધ્યાત્મદષ્ટિથી પૃથક્કરણ કર્યું છે.

માયા એ વાસ્તવિક રીતે બ્રાન્તિ છે અને કવિતહેને ઇશ્વરના વિયોગરૂપે જૂવે છે. આત્માનું અનન્તતાથી જૂદાપણું એ જ કેવલ ‘ માયા ’ નથી પણ કુદરતમાંયે તહેનો વિયોગ કવિ પ્રત્યક્ષ કરે છે. કવિના વિચારને એ જ દિશામાં સહજ લંબાવી બ્રાન્તિનું મૂલ તપાસીએ તો વાસ્તવિક જગત એ ‘ બ્રાન્તિ ’ રૂપે રહેતું નથી પણ જગતનાં જડ દ્રવ્યોમાં ઇશ્વરનું અસ્તિત્વ નથી એવી આપણને જ બ્રાન્તિ થાય છે. ‘ માયા ’ તે વાસ્તવિક આ વિષમ ‘ બ્રાન્તિ ’ ! નહિ તો જગત એ કંઈ બ્રાન્તિનું પરિણામ નથી.

તત્ત્વપરત્વે કવિ ટાગોરના આ વિચારો તપાસી, વૈષ્ણવમાર્ગની ભક્તિ અને સાહિત્યઅંગે થયેલી કેટલાક કવિઓની તહેમનાં દ્રવ્યો-માંની અસર, તહેમનાં ધાર્મિક વિચારો હજી વિશાલરૂપે સ્ક્રમજવા, સહાયક થઈ પાડે.

ભક્તિના ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારોમાં પ્રેમભક્તિ શ્રેષ્ઠ ગણાતી આવી છે. શ્રી કૃષ્ણ ચરિત્ર પછી પ્રેમભક્તિનું બીજું વધુ પોપાયું. લૈલી મજનૂતી કથા અને મુશ્સી-વાદ જો કે ભક્તિમાર્ગના આવા વિચારોજ પોપે છે તોપણ ઉભયનો અભ્યાસી એમ તો કહી શકશે કે તેમાં સહજ ભેદ છે. માચક, સનમ, મેહબૂબ કે દિલદાર માટેના તેમના ત્રી ઉદ્દેશો રાધાનાં હૃદયદ્રાવક રુદન જેટલાં કે શ્રી ગૌરાજી પ્રભુની મૃદુ યાચના જેટલાં કોમલ અને લસિત નથી લાગતા.

કવિ જયદેવનું “ગીતગોવિન્દ” પ્રેમભક્તિ સાથે સ્થૂલ શૃંગારનું પોષક છે. ઇશ્વરને પ્રિય કે પ્રિયારૂપે જોતાં આન્તર પ્રેમ અબ્યાધિત થાય છે એટલે આવી ચેષ્ટાઓ સ્વાભાવિક થાય એમાં નવાઈ નથી. ગોપીઓ અને રાધાનો પ્રેમ જો કે શ્રી કૃષ્ણના ચરિત્રમાં અતિશય સ્થૂલરૂપે જોવાયાથી કિંચિત્ વિપમ લાગ્યો હતો પણ સાર પછી માર્ગ વિશાલ થતાં મીરાંબાઈ આદિનાં કાવ્યો વધુ જ્વલિતરૂપે વંચાયાં. રાધા એ કૃષ્ણની હૃદયપ્રિયા હતી અને શ્રી કૃષ્ણને પણ રાધા તે જ રૂપે જણાતી. ઉભયનો વિરહ એ તેમનાં દુઃખનું કારણ હતું.

પ્રેમભક્તિમાં લીન થઈ અભેદાવસ્થામાં આવતાં પ્રિય પ્રિયાનો સમ્પન્ન કોઈક વખત ઉલટપાલટ પણ થાય છે. ત્યાં જાતિ રહેતી નથી. ચૈતન્ય મહાપ્રભુ આવી સ્થિતિમાં કોઈક વખત પોતાને કૃષ્ણ હાવતા અને કોઈક વખત રાધા તરિકે ઓળખાવતા. જો કે વૈષ્ણવ મત પ્રમાણે વિશેષે ઇશ્વરને પ્રિયરૂપે (સ્વામી) સ્મરવાની પૃથા છે

પણ પ્રેમને મર્યાદા હોય શકતી નથી. તે ગમે તે રૂપમાં પ્રકાશે છે. કવિ ટાગોરનો પ્રેમ ઉભયરૂપે વહે છે. શ્રંગારનાં કાવ્યોમાં સાહિત્યની ઝલક વિશેષ છે, અને પ્રેમના ઉભરાઓ અતિ સ્વાભાવિક રીતે વહે છે. જે કે જયદેવ જેવી સ્થૂલતાઃ કવિએ પોતાનાં કાવ્યોમાં નથી આણી તો પણ તેવી ચોષ્ટાઓથી તે વિરક્ત રહી શક્યા નથી. હેમનાં કાવ્યોમાં ભક્તિ સાથે જ્ઞાનતુ સમ્મિશ્રણ છે. અને શ્રંગારને અલંકૃત કરવાની પોતાની ત્વરામાં હેમણે જ્ઞાનતુ પોપણ આધું કર્યું નથી.

હેમનાં પ્રેમભક્તિનાં કાવ્યોમાં રસની ઝમાવટ કોઈક સમયે એવી તુલનાની સ્થિતિએ આવી જાય છે કે હેના મૂલમાં રહેલા વ્યંગભાવને અભ્યાસી પ્રથમ તો કળી શકતો જ નથી. “એયા,” “ગીતાંજલિ” આદિનાં કેટલાંક આવાં કાવ્યો પ્રથમ દર્શને માત્ર

* “ગીતગોવિન્દ” નો ૧૨ મો સર્ગ વિશેષ સ્થૂલતા પામેલો જણાય છે. સર્ગ ૪ થાના ૨૦-૨૧-૨૨ માં શ્લોકો સાથે કવિતું સમાનભાવતું નીચેનું કાવ્ય સરખાવો:—

એજ પ્રિય! તહારં દુઃખ વિરહતું
ભુવને ભુવને રાજે છે;
કંઈ રૂપ ધરી કાનન ભૂધરે
આનંદ—સાગર સાજે છે.

સારી નિશા સહ તારા તારાએ
અનિમેષ નેને શાન્ત કબો રહે,

શબ્દોનાં ખોખાં જ લાગે છે. આમાં ભાવપ્રવાહની સાથે જો એક વખત વહન મળ્યું તો પછી-તેના ગર્ભનો રસ ઝીલવામાં એક પ્રકારનો નવીન આનન્દ મળે છે. હૃદયના ધમકારાઓ તેનાં ચરણોની સાથે તાલ નિલાવે છે અને પ્રેમનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ તે કાવ્યોની અસરોથી સ્ફુમળાય છે.

ખોતાની યૌવનાવસ્થામાં લખેલાં કેટલાંક કાવ્યોમાં શૃંગાર ચેષ્ટા કોઈ કોઈ જગ્યાએ અતિશય પ્રાધાન્ય છે.

“કર ઝાલી, પાલવ દૂર કરી,

“ચુમ્મન બસે હરી સ્મિત લીધું;” (કડ્ડી ઓ કોમલ)

“મનસિજ” નાં એક ખીખાં કાવ્યમાં કવિ ચેષ્ટા વર્ણવે છે:—

“શરીર ભાન ભૂલી, ઉડી, નવ વસન ચુંથાઈ ગયાં;

“શકે દૂર ઉભો, કરી હાસ્ય મૃદુ, મુજ નગ્ન કાન્તિને ખીતાં.

આવણુ-ધારાથી પસવદ્દે

તહારો વિરહ જ વાગે છે.

✽

✽

સદસ જીવન ઉદાસ કરીને

કંઈક સંગીતધ્વનિકરે ને

બૂહાર વહે તે વિરહ તહારો જ

મહારા હૈયામાં વ્યાપે છે.

(ગીતાંજલિ)

ભક્તિશ્રંગાર

આ પછી “ગીતા-જલિ” નાં કાવ્યોમાં કવિએ વિનય સા-
ચવ્યો છે અને કાવ્યોને રસિક પણ મૃદુ બનાવ્યાં છે. હૃદમાં જ્ઞાનનું
મિશ્રણ એટલું તો સાથે સાથે છે કે હૃદને ભક્તિનાં કાવ્યો કહેવાં કે
જ્ઞાનનાં કાવ્યો કહેવાં એજ કઠિન છે.

પાસે આવી તેહ બેઠો
તો ન હું ઉઠી,
શ્રાપપાત્ર કેવી નિંદ
હે અભાગણી !

આવ્યો તેહ શાન્ત રાતે,
વીણા ધારી નિજ હાથે,
સ્વપ્નમાં બગ્ગવે તે
ગભીર રાગિણી.

બગી બેયું મલય-અનિલે,
મુગ્ધ કીધી છે,
સૌન્દર્ય અપાર તહાં
આંખ ઢાંકી દે !

કેમ મહારી રાત બય ?
કાંઈ ના કર્યું મહે હાય !
માલા સ્પર્શ થાય તોય
બાથ હું ચુપી !

નાયિકા નિદ્રાવસ્થામાં છે જ્યારે તહેનો પ્રાણુવલ્લભ “શાન્ત રાત્રે”, “વીણા ધારી” આવે છે અને તહેની “પાસે આવી તેહ” બેસે છે. એટલું જ નહિ પણ તે “ગભીર રાગિણી બગવે” છે જે નાયિકા સ્વપ્નમાં સાંભળે છે. આગળ વધી કવિ સ્પર્શની એટા “માલાસ્પર્શ થાય” થી સૂચિત કરે છે તોયે તે પોતાના રસિક જીવનની “બાધ” મુકે છે. કારણરૂપ “શ્રાપપાત્ર નિંદ” છે અને પરિણામ અભાગ્ય “અભાગણી”થી લક્ષિત છે. “કાંઈ ના કર્યું મહેં હાય” એ શબ્દોથી અજ્ઞાન, નિરાશા અને પ્રયત્નની અફલતા દર્શાવી છે. રાધાની દૃષ્ટિથી કવિની આ એટા ભક્તિપૂર્ણ છે.

વેદાન્તની દૃષ્ટિથી એ જ કાવ્ય તપાસતાં (સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ, તે કારણ) દેહને નાયિકા કહી છે. “પાસે આવી” બેસવાની ક્રિયા એ આત્માની દેહમાં જ સ્થિતિ સૂચવે છે આવવાનો સમય “શાન્ત રાત્ર” એ અજ્ઞાન અને માયાને અનુલક્ષી છે. જીવનની મોહમયતા એ “શ્રાપપાત્ર નિંદ” કે જેમાં આત્મસાક્ષાત્કાર તે ‘પાસે’ હોવા છતાં નથી થતો. “વીણાની ગભીર રાગરાગિણી” તે અવનવી અન્તઃપ્રેરણાઓ કે જે જીવન-દિનો (‘સ્વપ્ન’રૂપે) માં સંભળાય છે. “કેમ મહારી રાત્ર બાય” એ ‘ઈશ્વરત્વના વિયોગરૂપ માયા’ જેમાં જીવન સાક્ષાત્કારવિના શૂન્ય લાગે છે.

(અપૂર્ણ)

નિવેદન—પૃષ્ઠ ૧૭ ઉપર ૮ મી લીટીએ “વાલ્મિ-
કેર. પુલ્કિ” છાપ્યું છે ત્યાં “વાલ્મિકી પ્રતિભા” વાં
ચકું, અને પૃષ્ઠ ૧૦૧ ની ૧૭ મી લીટીએ “અમાચાર
એલા” છે ત્યાં “જોખન સ્વપ્ન” સુધારી વાંચકું.

૩૧, ૧૩૭

મણિભાઈ હરિભાઈ દેશાઈ કૃત

ગીતાગ્જલિ (ગદ્યપદ્યાત્મક ગુર્જર ભાષાન્તર) . કવીશ્વર

રવીન્દ્રનાથ ટાગોરની ઇચ્છાથી કરવામાં આવેલું મૂલ ઇર્જાલીનું
સરલ અને રસિક ભાષાન્તર. કવિની સુંદર આકર્ષક છવિ સાથે.
કાકિન ૧૬ પેજ. રૂ. ૧-૪-૦

હૃદયપુષ્પાંજલિ. ગીતાગ્જલિ જેવાં અન્તર્ભાવપ્રેરિત કા-
વ્યોનો સમૂહ. કાકિન ૧૬ પેજ. રૂ. ૦-૧૨-૦

પ્રભુભક્તિ. વેદાન્તના સૂત્રોને ભક્તિની દૃષ્ટિથી બહુ જ સાદી
અને વ્યવહારિક ભાષામાં સ્પષ્ટ કરનાર, “મુમુક્ષુઓને માર્ગ-
દર્શક” અધ્યાત્મિક ગ્રંથ. રાયલ ૧૬ પેજ. રૂ. ૧-૦-૦

રાષ્ટ્રીયગીત યાને દેશભક્તિનાં કાવ્યો, હિન્દી અને ઇર્જાલી
રાગરાગિણીમાં લખેલાં “સ્વદેશ-પ્રેમનાં કાવ્યોથી છલકાતું”
નહાતું પુસ્તક. રાયલ ૧૬ પેજ. રૂ. ૦-૧૦-૦

જીવનલાલ અમરશી-અમદાવાદ.

મણિભાઈ હરિભાઈ દેશાઈ કૃત

કવિ ટાગોર (પૂર્વાદ્ધિ). કવિ રવીન્દ્રનાથ ટાગોરનું આ

જીવન—‘કવિ ટાગોરની જીવનસ્મૃતિ’. હૃદયનાં કાવ્યો
જીવન, અને વિચારોનું સાહિત્યદૃષ્ટિથી સંયુક્ત અવલોકન. ગીતાં-
જલિનાં પદાત્મક કાવ્યો ઘણાં ખરાં આવી જાય છે. કવિની એક
સુંદર છવિ સાથે. રાયલ છતાં કાકિનની સ્થિતિમાં. રૂ. ૧-૬-૦

સંગીતધ્વનિ—પ્રથમધ્વનિ. સાહિત્ય, જ્ઞાન, અને કવિત્વ-

શક્તિથી ઝલકતું સંપૂર્ણ રાગધ્વનિ કાવ્ય. વેદાન્ત અને તત્ત્વજ્ઞાનનું
સમ્મિશ્રણ સ્વાભાવિક રીતે—અને તે પણ કાવ્યમાં વાર્તારૂપે,
બાસ્ય, વ્યંગ, અને ધ્વનિમાં મૂકનાર. ખાસ તૈયાર કરેલાં ચાર
સુંદર ચિત્રો સાથે. ઝે જૂદી જૂદી આવૃત્તિઓ. રૂ. ૨-૮-૦
અને રૂ. ૨-૦-૦

‘ સોલ એજન્ટ ’—

જીવનલાલ અમરશી મહેતા—અમદાવાદ.



31139